

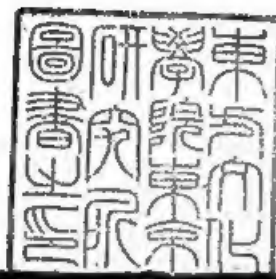
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



詩譜一

鄧袁鈞學

鄭氏佚書



唐志毛詩譜三卷晁公武曰鄭康成撰歐陽永叔補完之永叔序畧云世言鄭氏詩譜最詳求之久矣不可得雖崇文總目秘書所藏亦無之慶厯四年於絳州偶得焉其文有注而不見名氏首尾殘缺自周公致太平以上皆亡國譜旁行悉皆顛倒錯亂不可復序詩雅頌兼列商魯正變之風十有四國次比莫詳其義周召王豳同出於周邶鄘并於衛檜魏無世家其可考者陳齊衛晉曹鄭秦封

國之先後也幽齊衛檜陳唐秦鄭魏曹變風之先後也周南召南邶鄘衛王鄭齊幽秦魏唐陳檜曹周太師樂歌之次弟也周召邶鄘衛檜鄭齊魏唐秦陳曹幽王此鄭氏詩譜次弟也黜檜後陳今詩次弟也初予未見鄭譜嘗畧考春秋史記本紀世家季表合以毛鄭之說爲詩圖今因以補鄭譜之亡者足以見二家所說世次先後甚備因據而求其得失較然凡補譜十有五補其文字二百七增損塗乙改正者八百八十三而鄭氏之譜復完案永叔所稱補文字者原注謂取孔正義所載之文

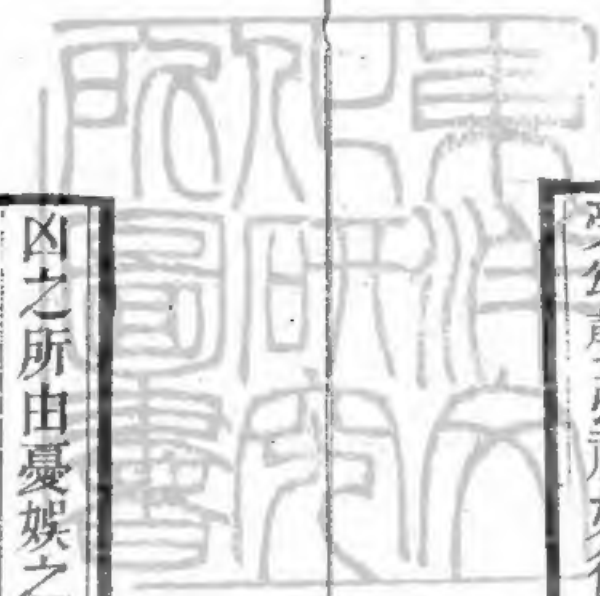
補足檢詩疏自詩之至成王正二百七字是歐所補補絳州本之殘缺也其他增損塗乙改正者亦是用正義校定絳州本未嘗以己意入鄭書故歐本卽同今正義本其絳州本亦卽是從正義本寫出加注非正義本所載外別有鄭氏原書也所稱補譜十有五者卽所補十五圖是圖譜對文則別散則義通詩圖序云康成所作詩譜其圖亡今略準鄭遺說依其次弟推之旣以鄭爲圖故風雅正變與序所不言而說者推其世次皆宜且從鄭意鄭遺說亦時見正義中永叔取以補圖圖雖出永

叔而實本鄭意故亦得爲鄭氏之書也今三頌無圖是永叔本又殘缺馬氏繹史補之十五圖乃全張燿序詩本義謂歐補本無三頌圖非也今取正義本列於前繼以正義所述鄭遺說繼以歐補圖及說他若馬氏范氏所考次與歐補異卽與正義所述鄭遺意異旣輯鄭書非鄭意者概所不取又正義本見他引者據補二十字餘異同竝載本文之末尙有零星散見止稱詩譜者七處凡九十字亦推其文義以次補入於是鄭氏譜乃更完矣經典敘錄云鄭元詩譜二卷徐整暢太叔裘隱今依

唐志爲三卷

詩之興也諒不于上皇之世大庭軒轅逮於高辛其時有亡載籍亦蔑云焉虞書曰詩言志歌永言聲依永律和聲然則詩之道放於此乎有夏承之篇章泯棄靡有子遺邇及商王不風不雅何者論功頌德所以將順其美刺過譏失所以匡救其惡各於其黨則爲法者彰顯爲戒者著明周自后稷播種百穀黎民阻飢茲時乃粒自傳於此名也陶唐之末中葉公劉亦世修其業以明民共財至於太王王季克堪顧天文武之德光熙前緒以集大命於厥身遂爲天下父母使民有政有居其時

詩風有周南召南雅有鹿鳴文王之屬及成王周公致
太平制禮作樂而有頌聲興焉盛之至也本之由此風
雅而來故皆錄之謂之詩之正經後王稍更陵遲懿王
始受譖亨齊哀公夷身失禮之後抑不尊賢自是而下
厲也幽也政教尤衰周室大壞十月之交民勞板蕩勃
爾俱作眾國紛然刺怨相尋五霸之末上無天子下無
方伯善者誰賞惡者誰罰紀綱絕矣故孔子錄懿王夷
王時詩訖於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅天子納
變雅諸侯納變風其禮同以爲勤民恤功昭事上帝則
受頌聲弘福如彼若違而弗用則被劫殺大禍如此吉



凶之所由憂娛之萌漸昭昭在斯足作後王之鑒於是
止矣夷厲已上歲數不明大史季表自共和始厯宣幽
平王而得春秋次第以立斯譜欲知源流清濁之所處
則循其上下而省之欲知風化芳臭氣澤之所及則旁
行而觀之此詩之大綱也舉一綱而萬目張解一卷而
眾篇明於力則鮮於思則寡其諸君子亦有樂於是與
攷證曰自傳於此名也句辭義難通陶唐之末中葉公
劉二句亦錯出此相應正義順文強解蓋其譌久矣竊
意傳字是專字之譌自專於此當爲句名也之也是在
字之譌名在當屬下爲句未知然否天子納變雅諸侯
納變風其禮同十三字正義本無見二南譜疏是變風
變雅下脫文今補入關雎序疏引夷身失禮懿始受譖
八字擊鼓序疏引
刺怨相尋四字

歐陽修曰譜序自共和以後得太史季表接於春秋
次序乃明今諸國惟衛齊變風在共和前餘皆宣王
已後予之舊圖起自諸國得封止於詩止之君旁繫
於周以世相當而詩列左方依鄭所謂循其上而省
其下及旁行而考之之說也然有一君之世當周數
王者則考其詩當在某王之世隨事列之如鄘柏舟
衛淇澳皆衛武公詩柏舟之作乃武公卽位初季當
繫宣王之世淇澳美其入相當在平王時則繫之平
王之世其詩不可知其早晚又當數世之王則皆列
於最後如曹其公身歷惠襄頃三世其詩四篇頃王

之世之類是也今旣補鄭第取有詩之君略其上下
粗述興滅於後以見終始周詩失世次者多爲鄭補
且從其說次之

周南召南

周召者禹貢雍州岐山之陽地名今屬右扶風美陽縣
地形險阻而原田肥美周之先公曰大王者避狄難自
幽始遷焉而修德建王業商王帝乙之初命其子王季
爲西伯至紂又命文王典治南國江漢汝旁之諸侯於
時三分天下有其二以服事殷故雍梁荆豫徐揚之人
咸被其德而從之文王受命作邑於豐乃分岐邦周召

之地爲周公旦召公奭之采地施先公之教於己所職之國武王伐紂定天下巡守述職陳誦諸國之詩以觀民風俗六州者得二公之德教尤純故獨錄之屬之大師分而國之其得聖人之化者謂之周南得賢人之化者謂之召南言二公之德教自岐而行於南國也乃棄其餘謂此爲風之正經初古公亶夫聿來胥宇爰及姜女其後大任思媚周姜太姒嗣徽音歷世有賢妃之助以致其治文王刑于寡妻至于兄弟以御于家邦是故二國之詩以后妃夫人之德爲首終以麟趾騶虞言后妃夫人有斯德興助其君子皆可以成功至於獲嘉瑞

風之始所以風化天下而正夫婦焉故周公作樂用之鄉人焉用之邦國焉或謂之房中之樂者后妃夫人侍御於其君子女史歌之以節義序故耳路寢之常樂風之正經也天子歌周南諸侯歌召南師摯之始關雎之亂早失風聲矣射禮天子以騶虞諸侯以貍首大夫以采蘋士以采芣爲節今無貍首周衰諸侯竝僭而去之辭義皆亾孔子錄詩不得也爲禮樂之記者從後存之遂不得其次序周公封魯成諡曰文公元子伯禽封魯次子君陳世守采地召公封燕成諡曰康公元子世之其次子亦世守采地在王官春秋時周公召公是也問

無而修德建王業
豫徐揚之人咸被

須故也

女王

武王

召南甘棠
何彼穠矣

周南 葛藟 卷耳 樛木 鵲巢 桃夭 兔耳 茱萸 漢廣 汝墳

麟之趾
召南鵲巢
采芣
草蟲
行露
羔羊
殷其雷
標有梅
小星
江有汜
野有蔓草
騶虞

歐陽修曰周詩世次依毛鄭說如此

詩譜二

鄭袁鈞學

邶鄘衛

鄭氏佚書七之二

邶鄘衛者商紂畿內方千里之地其封域在禹貢冀州大行之東北踰衡漳東及兗州棄土之野周武王伐紂以歷校之文王受命十三季辛未之歲殷正月六日殺紂以其京師封紂子武庚爲殷後庶殷頑民被紂化日久未可以建諸侯乃三分其地置三監使管叔蔡叔霍叔尹而監教之自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛武王既喪管叔及其羣弟見周公將攝政乃流言於

國曰公將不利于孺子周公避之居東都二季秋大熟未穫有雷電疾風之異乃後成王悔而迎之反而遂居攝三監導武庚叛成王既黜殷命殺武庚復伐三監夏於此三國建諸侯以殷餘民封康叔於衛使爲之長衛在汲郡朝歌縣時康叔止封於衛後世子孫稍彊兼并彼二國混其地而名之七世至頃侯當周夷王時衛國政衰變風始作故作者各有所傷從其國本分而異之爲邶鄘衛之詩焉攷證曰以歷校之文王受命十三季辛未之歲殷正月六日殺紂二十二字見詩文王疏是伐紂下脫文正義本無今補入又尹而下本無監字稍下本無彊兼二字混下本無其地二字國本下本無分字並從左傳襄二十九年疏引補爲之長下本無衛在汲郡朝歌縣時康叔止封於衛十四

字從釋文邶柏舟音義引補邶柏舟音義引邶鄘衛者殷紂畿內地名屬古冀州十四字接自紂三句謂之並作曰又接衛在汲郡朝歌縣時康叔止封於衛其末子孫稍并兼彼二國混其地而名之又接作者各有所傷從其本國而異之故有邶鄘衛之詩邶柏舟音義引紂都以南曰鄘六字衛淇澳音義引紂都之東也五字桑中疏引自紂城而南五字文王序疏引周公避居東都六字左傳襄二十九年疏引武王伐紂已下至混而名之管叔上無使字尹而教之作使尹而監教之無既喪至而遂五十九字作崩後五季周公六字稍下有彊兼二字混而名之作混其地而名之又引作者已下
國本作本國而異之作分而異之爲上有故字

正義曰衛世家云康叔卒子康伯立卒子孝伯立卒

子嗣伯立卒子逮伯立卒子靖伯立卒子貞伯立卒

子頃侯立卒子釐侯立四十二季卒子共伯餘立共

伯弟和攻共伯其伯自殺衛人立和是爲武公五十

二季卒子莊公楊立二十三年卒太子完立是爲桓公十六年州吁殺桓公而自立九月殺州吁於濮迎桓公子晉於邢而立之是爲宣公十九年卒太子朔立是爲惠公四年奔齊立公子黔牟立八年惠公復入三十三年卒子懿公赤立九年爲狄所滅立昭伯頑之子申爲戴公元年卒立弟燬是爲文公此其君次也又曰鄭數君世諸國不同齊陳并數有詩之君此及曹不數頃公其公又不數及魯則并數此皆隨便而言不爲例也邶柏舟云頃公之時則頃公詩也綠衣云莊姜傷已妾上僭當莊公時則莊公詩也燕

燕云莊姜送歸妾妾非夫人所當出出不當夫人送明子歟乃送之是州吁詩也日月終風擊鼓序皆云州吁凱風從上明之皆州吁詩也雄雉匏有苦葉序言宣公舉其始新臺二子乘舟復言宣公詳其終則谷風式微旄丘簡兮泉水北門北風靜女在其間皆宣公詩也鄘柏舟云其伯蚤歟其妻守義明武公時作武公詩也牆有茨公子頑通於君母君母惠公母則惠公詩也鶉之奔奔云宣姜亦是惠公母則君子偕老桑中在其間皆惠公詩也定之方中螽斯相鼠千旄序皆云文公文公詩可知載馳序云懿公爲狄

人所滅露於漕邑則戴公詩也在文公下者後人不能盡得其次第爛於下耳衛淇奥云美武公武公詩矣考繫碩人序皆云莊公莊公詩也氓云宣公之時竹竿從上言之亦宣公詩也芄蘭刺惠公惠公詩也河廣云宋襄公母歸於衛母雖父所出而文繫襄公明襄公卽位乃作襄公以魯僖十年卽位二十一年卒終始當衛文公則文公詩矣伯兮云爲王前驅有狐序云衛之男女失時皆不言諡在河廣木瓜間似文公詩但文惠無從王征伐事惟桓五年秋蔡衛陳從王伐鄭當宣公時則伯兮亦宣公詩也伯兮旣宣

公詩則有狐男女失時之歌亦宣公詩也與伯兮俱爛於此本在芄蘭之上序者於氓舉國公以明下故不復言宣公耳推此則換爛在作序後故舉上明下若本第於此則伯兮宜言諡不宐越芄蘭河廣而蒙氓詩之序也木瓜云齊桓公救而封之則文公詩也鄭於左方中皆以此知之然鄭於其君之下云某篇某作者準其時之事而言其作未必卽此君之世作也擊鼓序疏云譜依世家以桓公爲平王三十七年卽位

夷王厲王

共和

宣王幽王平王桓王莊王釐王惠王襄王

鄭氏失書

詩譜二

四

20

腐敗
蟻聚
蟲聚

右文公	中	右戴公	鄭駘
木瓜	衛河廣	相鼠	鄭駘

五

世而詩皆在初季蓋皆惠公幼時之詩也文公歷惠
襄二王之世而定之方中乃其卽位二季之時故繫
於惠王之時

檜鄭

檜者古高辛氏火正祝融之墟檜國在禹貢豫州外方
之北滎波之南居溱洧之間祝融氏名黎其後八姓唯
妘姓檜者處其地焉周夷王厲王之時檜公不務政事
而好絜衣服大夫去之於是檜之變風始作其國北鄰
於號初宣王封母弟友於宗周畿內咸林之地是爲鄭
桓公今京兆鄭縣是其都也又爲幽王大司徒甚得周

眾與東土之人問於史伯曰王室多故余懼及焉其何
所可以逃死史伯曰其濟洛河潁之間乎是其子男之
國號鄩爲大號叔恃勢鄩仲恃險皆有驕侈怠慢之心
加之以貪冒君若以周難之故寄帑與賄不敢不許是
驕而貪必將背君君以成周之眾奉辭伐罪無不克矣
若克二邑鄩蔽補丹依疇歷華君之土也修典刑以守
之惟是可以少固桓公從之言然之後三季幽王爲犬
戎所殺桓公歿之其子武公與晉文侯定平王於東都
王城卒取史伯所云十邑之地右洛左濟前華後河食
溱洧焉今河南新鄭是也武公又作卿士國人宜之鄭

之變風又作攷證曰陳譜疏引在豫州外方之北七字音義引宗國圻內咸林之地今京兆鄭縣是其都也十
七字又爲或譌作云七經孟子校文云明永懷堂刻本
作桓公爲幽王太司徒言然之三字嚴氏詩緝引無史
記楚世家注引昔高辛之士祝融之墟歷唐至周重黎
之後姁姓處其地是爲鄩國
爲鄭武公所滅也刪約之文

正義曰檜無世家詩止四篇事頗相類或在一君時
作故鄭於左方中不復分之又曰案左傳及鄭世家
武公生莊公莊公生太子忽是爲昭公又生公子突
是爲厲公又生公子亶公子儀春秋桓十一年夏五
月莊公卒昭公立其季九月奔衛厲公立桓十五年
夏厲公奔蔡六月昭公入桓十七年高渠彌弑昭公

立子亶十八年齊人殺子亶鄭人立公子儀莊十四
年傅瑕殺子儀納厲公厲公前立四年出奔至此復
入莊二十一年卒前後在位凡十一年卒子文公躒
立四十五年卒此其君世之次也詩緇衣序云美武
公則武公詩也將仲子叔于田大叔于田序皆云刺
莊公而清人下有羔裘遵大路女曰雞鳴遵大路序
云莊公失道則此三篇通上將仲子等六篇皆莊公
詩也有女同車山有扶蘇薜兮狡童及揚之水皆云
刺忽則褰裳丰東門之蟬風雨子衿在其間皆爲昭
公詩也有女同車序云至於見逐則爲被逐而作是

忽前立時事山有扶蘇穉兮狡童刺忽所美非賢權
 臣擅命忽前立時月淺則此三篇皆後立時事也塞
 棠是突前篡之初國人欲以鄰國正之宜是初季事
 丰東門之墀風雨子衿直云刺亂世或當突篡時或
 當忽入後其時難知要是忽為其主雖當突前篡之
 時亦宜繫忽故序於揚之水又言忽以明之經云終
 鮮兄弟則兄弟已爭是後立之事出其東門序云公
 子五爭野有蔓草序云民窮於兵革漆洧序云兵革
 不息皆三公子既爭之後事也公子五爭突最在後
 得之則此三篇厲公詩也清人刺文公文公詩也鄭

於左方中皆以此而知

夷王厲王共和宣王幽王平王桓王莊王釐王惠王

檜燕來
 素冠
 關有莢楚
 匪風
 右四詩檜無世次其
 詩在夷厲之間

鄭繹衣
 右武公
 將仲子
 叔于田
 大叔于田
 右莊公
 襄裳
 右厲公
 子衿
 楊之水
 右昭公
 山有扶蘇
 遵大路
 女曰雞鳴
 狡童
 豐
 東門之墀
 風雨
 漆洧
 野有蔓草
 出其東門
 右厲公
 清人
 右文公

桓公
 桓公
 武公
 莊公
 昭公
 昭公復位
 子儀
 厲公
 厲公復位
 文公

歐陽修曰桓公以周宣王二十二年始封於鄭立三

十六季爲面戎所殺子武公立當平王時鄭之變風始作至於文公凡七君有詩者五次於譜自穆公已下無詩凡十六君至於君乙而爲韓哀所滅莊公共叔段之亂在平王之世則大叔于田已上三篇當繫平王時有女同車昭公前立時事褰裳厲公未曾諸侯已前亦前立之事故皆繫於桓世

齊

齊者古少皞之世爽鳩氏之墟周武王伐紂封太師呂望於齊是謂齊太公地方百里都營丘周公致太平敷定九畿復夏禹之舊制成王用周公之灋制廣大邦國

之境而齊受上公之地要方五百里其封域東至于海而至于河南至于穆陵北至于无棣在禹貢青州岱山之陰濰淄之野其子丁公嗣位於王官後五世哀公政衰荒淫怠慢紀侯譖之於周懿王使烹焉齊之變風始作攷證曰齊之作或譌齊人

正義曰齊世家云大公卒子丁公伋立卒子乙公得立卒子癸公慈母立卒子哀公不辰立紀侯譖之周享哀公而立其弟靜是爲胡公夷王時哀公同母少弟山殺胡公而自立是爲獻公卒子武公壽立卒子厲公無忌立卒子文公赤立卒子成公說立卒子莊

懿王 孝王 夷王 厲王 共和 宣王 幽王 平王 桓王 莊王

胡公	哀公
胡公	胡公
獻公	胡公
武公	獻公
武公	武公
厲公	武公
莊公	莊公
釐公	莊公
襄公	釐公
	襄公

文成莊公

南山 甫田 盧令 倣笱 載驅 猗嗟

魏

魏者虞舜夏禹所都之地在禹貢冀州雷首之北析城

之而周以封同姓焉其封城南枕河曲北涉汾水昔舜
 耕於歷山陶於河濱禹菲飲食而致孝乎鬼神惡衣服
 而致美乎黻冕卑宮室而盡力乎溝洫此一帝一王儉
 約之化於時猶存及今魏君嗇且褊急不務廣修德於
 民教以義方其與秦晉鄰國日見侵削國人憂之當周
 平桓之世魏之變風始作至春秋魯閔公元季晉獻公
 竟滅之以其地賜大夫畢萬自爾而後晉有魏氏攷證曰齊雞鳴音義引作周以封同姓其地虞舜夏禹所都之域也在古冀州雷首之北析城之西南枕河曲北涉汾水文選魏都賦注引魏者至同姓者作地下有畢昇之分野五字夏作及又引其後晉獻公滅魏以封大夫畢萬十三字魏世家注引魏姬姓之國武王伐紂而封焉十二字刪約之辭其與秦晉鄰國其字當是且字形

涉之誘且與秦晉鄰絕句國字當屬下為句

正義曰魏無世家鄭於左方中云葛屨至十畝之間
 為一君伐檀碩鼠為一君以上五篇刺儉二篇刺貪
 其事相反故分為異君或父祖或子孫不可知

平王桓王

葛履 汾沮如 園有桃 陟岵 十畝之間 右一君時詩 伐檀 碩鼠 右一君時詩

歐陽修曰魏無世家其詩在平桓之間

唐

唐者帝堯舊都之地今日太原晉陽是堯始居此後乃遷河東平陽成王封母弟叔虞於堯之故墟曰唐侯南有晉水至子燮改爲晉侯其封域在禹貢冀州太行恒山之西大原大岳之野至曾孫成侯南徙居曲沃近平陽焉昔堯之末洪水九季下民其咨萬國不粒於時殺禮以救難厄其流乃被於今當周公召公共和之時成侯曾孫僖侯甚嗇愛物儉不中禮國人閔之唐之變風始作其孫穆侯又徙於絳云

攷證曰初學記州郡部河東道引唐者至故墟舊都

下無之字無今日已下十一字後乃句作後徙平陽晉世家注引叔虞子燮父以堯墟南有晉水改曰晉侯十六字文選張景陽雜詩注引堯之末洪水九季萬國不粒十一字水經滄水注引晉穆侯遷都於絳七字

正義曰案晉世家云唐叔生晉侯燮燮生武侯甯族甯族生成侯服人成侯生厲侯福福生靖侯宜曰宜曰生僖侯司徒僖侯生獻侯籍籍生穆侯費王卒弟殤叔立四季爲穆侯大子仇所殺仇立是爲文侯三十五季卒昭侯立元季封其叔父成師於曲沃七季爲大臣潘父所殺子孝侯立十五季爲曲沃莊伯所殺子鄂侯卻立六季當魯隱五季卒子哀侯光立九季爲曲沃武公所虜子小子侯立四季武公誘而殺

之哀侯弟緡立為晉侯二十八季曲沃武公伐晉侯緡滅之周僖王命武公為晉君武公已即位三十七季矣又二季卒子獻公詭諸立二十六季卒此其君次也其詩蟋蟀刺僖公僖公詩也山有樞揚之水椒聊揚羽序言昭公昭公詩也綢繆杜羔裘在其間從可知無衣有衣之杜皆刺武公武公詩也葛生采苓刺獻公獻公詩也鄭於左方中皆以此而知

共和 宣王 幽王 平王 桓王 莊王 釐王 惠王

靖侯 釐侯 文侯 昭侯 鄂侯 晉侯緡 獻侯
 釐侯 獻侯 文侯 昭侯 孝侯 小子侯 武公
 殤叔 穆侯 鄂侯 晉侯緡

歐陽修曰僖侯當宣王時唐之變風始作凡十三君至於獻公有詩者四次於譜自惠公已下無詩又十九君至於靖公為韓魏趙所滅

秦

秦者隴西谷名於禹貢近雍州鳥鼠之山堯時有伯翳者實皐陶之子佐禹治水水土既平舜命作虞官掌上

下草木鳥獸賜姓曰嬴歷夏商興衰亦世有人焉周孝
王使其末孫非子養馬於汧渭之間孝王爲伯翳能知
禽獸之言子孫不絕故封非子爲附庸邑之於秦谷至
曾孫秦仲宣王又命作大夫始有車馬禮樂侍御之好
國人美之秦之變風始作秦仲之孫襄公平王之初興
兵討西戎以救周平王東遷王城乃以岐豐之地賜之
始列爲諸侯遂橫有周西都宗周畿內八百里之地其
封域東至池山在荆岐終南惇物之野至元孫德公又
徙於雍云攷證曰王城譜疏引橫有西
周畿內八百里之地十一字
正義曰秦本紀云顓頊孫曰女修生大業大業生大

費是爲伯翳生子二人一曰太廉二曰若木其元孫
曰費昌太廉元孫曰孟戲中衍中衍之後世有功爲
諸侯其元孫曰中湏在西戎保西垂生蜚廉蜚廉生
惡來惡來有子曰女妨生劓皐劓皐生大几大几生
大維大維生非子孝王邑之秦號曰秦嬴生秦侯立
十季卒生公伯立三季卒生秦仲宣王六季卒秦仲
生莊公莊公生襄公襄公生文公文公生靖公靖公
生甯公甯公生武公武公卒立其弟德公二季卒子
宣公立十二季卒弟成公立四季卒弟穆公任好立
三十九季卒子瑩立是爲康公此其君次也其詩車

粼美秦仲秦仲詩也駟職小戎兼葭終南序皆云襄公襄公詩也黃鳥刺穆公穆公詩也晨風渭陽權輿序皆云康公康公詩也無衣在其中明亦康公詩矣故鄭於左方中皆以此而知也

宣王	幽王	平王	桓王	莊王	釐王	惠王	襄王
秦仲	莊公	襄公	文公	武公	德公	宣公	穆公
莊公	襄公	文公	武公	德公	宣公	穆公	康公
車鄰	駟職	小戎	兼葭	終南	右襄公	黃鳥	成公
右秦仲						穆公	宣公
						右穆公	成公
						晨風	無衣
						渭陽	權輿
						右康公	

歐陽修曰秦仲當周宣王時命為大夫而變風始作凡十二君至於康公有詩者四次於譜其公已下無詩又二十一君是為始皇帝

陳

陳者大皞虞戲氏之墟帝舜之胄有虞闕父者為周武王陶正武王賴其利器用與其神明之後封其子嬀滿於陳都於宛丘之側是曰陳胡公以備三恪妻以元女大姬其封域在禹貢豫州之東其地廣平無名山大澤西望外方東不及明豬大姬無子好巫覡禱祈鬼神歌舞之樂民俗化而為之五世至幽公當厲王時政衰大

夫淫荒所爲無度國人傷而刺之陳之變風作矣

正義曰世家云胡公卒子申公犀侯立卒弟相公皐
羊立卒申公子突立是爲孝公卒子慎公圉戎立卒
子幽公甯立卒子僖公孝立卒子武公靈立卒子夷
公說立卒弟平公緄立卒子文公圉立卒長子桓公
鮑立三十八年卒弟佗其母蔡女故蔡人爲佗殺五
父及桓公大子免而立佗是爲厲公娶蔡女數如蔡
淫七年大子免之三弟躍林杵曰其令蔡人誘殺厲
公而立躍是爲利公立五月卒立中弟林是爲莊公
七年卒立少弟杵曰是爲宣公四十五年卒子欵立

是爲穆公十六年卒子其公朔立十八年卒子靈公
平國立此世家所言君次也其詩宛丘東門之枌序
云幽公爲幽公詩矣衡門云誘僖公東門之池東門
之楊從上明之亦僖公詩也墓門刺陳佗陳佗詩也
防有鵲巢云宣公月出亦從上明之亦爲宣公詩也
株林澤陂序云靈公靈公詩也鄭於左方中皆以此
而知

厲王	宣王	幽王	平王	桓王	莊王	釐王	襄王	頃王	匡王
其和					惠王				定王
幽公	釐公	武公	平公	桓公	莊公	宣公	襄公	頃公	靈公
釐公	武公	夷公	平公	桓公	莊公	宣公	襄公	頃公	靈公
		平公	桓公	莊公	宣公	襄公	頃公	靈公	
			桓公	莊公	宣公	襄公	頃公	靈公	
				莊公	宣公	襄公	頃公	靈公	
					宣公	襄公	頃公	靈公	
						襄公	頃公	靈公	
							頃公	靈公	
								靈公	

宛丘
衡門
東門之粉東門之池
右幽公 東門之楊
右釐公

墓
右陳危

防有鵲巢
月出
右宣公

株林
澤陂

歐陽修曰幽公當周厲王時陳之變風始作凡十四君至於靈公有詩者五次於譜成公已下無詩又六君至於泯公而楚惠王滅陳

曹

曹者禹貢兗州陶丘之北地名周武王既定天下封弟叔振鐸於曹今日濟陰定陶是也其封域在雷夏菏澤之野昔堯嘗遊成陽成而葬焉舜漁於雷澤民俗始化其遺風重厚多君子移稼穡薄衣食以致畜積夾於魯

衛之間又寡於患難末時富而無教乃更驕侈十一世當周惠王時政衰昭公好奢而任小人曹之變風始作攷證曰釋文引昭公已下十四字

正義曰曹世家云叔振鐸卒子大伯脾立卒子仲君平立卒子官伯侯立卒子孝伯雲立卒子夷伯喜立卒弟幽伯強立九季弟蘇殺幽伯代立是為戴伯三十季卒子惠伯兕立三十六季卒子碩甫立弟武攻之代立是為繆公三季卒子桓公終生立五十五季卒子莊公射姑立三十一季卒子釐公夷立九季卒子昭公班立九季卒子共公襄立此其君次也其詩

蜉蝣序云昭公昭公詩也侯人下泉序云其公鴈鵠在其間亦其公詩也鄭於左方中皆以此而知釋文蜉蝣序音義曰鄭譜又云蜉蝣至下泉四篇其公時作今諸本此序多無昭公字崔集注本有未詳其正也

惠王

襄王

頃王

莊公

襄公

共公

昭公

共公

蜉蝣

侯人

鴈鵠

下泉

歐陽修曰昭公當周惠王時曹之變風始作至於其公凡二君有詩次於譜文公已下無詩又十君至於伯陽宋景公滅曹

幽

幽者后稷之曾孫曰公劉者自邠而出所徙戎狄之地名今屬右扶風枸邑公劉以夏后大康時失其官守竄於此地猶修后稷之業勤恤愛民民咸歸之而國成焉其封域在禹貢雍州岐山之北原隰之野至商之末世大王又避戎狄之難而入處於岐陽民又歸之公劉之出大王之入雖有其異由有事難之故皆能守后稷之

教不失其德成王之時周公避流言之難出居東都二
季思公劉大王居豳之職憂念民事至苦之功以比序
己志後成王迎而反之攝政致太平其出入也一德不
回純似於公劉大王之所為太師大述其志主意於豳
公之事故別其詩以為豳國變風焉放證曰公劉疏引
字又引豳在岐山之北六
字迎而之而或譌作之

成王

周公

七月

豳

破斧

伐柯
九鼓
狼跋

王

王者周東都王城畿內方六百里之地其封域在禹貢
豫州太華外方之間北得河陽漸冀州之南始武王作
邑於鎬京謂之宗周是為西都周公攝政五季成王在
豐欲宅洛邑使召公先相宅既成謂之王城是為東都
今河南是也召公既相宅周公往營成周今洛陽是也
成王居洛邑遷殷頑民於成周復還歸處西都至於夷
厲政教尤衰十一世幽王嬖褒姒生伯服廢申后太子

宜咎奔申申侯與犬戎攻宗周殺幽王於戲晉文侯鄭武公迎宜咎於申而立之是為平王以亂故徙居東都王城於是王室之尊與諸侯無異其詩不能復雅故貶之謂之王國之變風

攷證曰王者監本作王城者後漢郡國志河南注引周公至王城成王下無在豐欲三字

正義曰周本紀云平王即位五十一年崩太子泄父早死立其子林是為桓王二十三年崩子莊王他立十五年崩惟此三王有詩耳黍離序云閔周室之顛覆言鎬京毀滅則平王時也君子于役及揚之水葛藟皆序云平王平王詩矣君子陽陽中谷有蕓居中

從可知兔爰序云桓王則本在葛藟之下失其次耳舉上明下采葛大車可知矣丘中有麻序云莊王不明莊王詩矣鄭於左方中以此而知王詩次在鄭上譜退幽下者欲近雅頌與王世相次故也

平王

桓王

莊王

黍離
君子于役
君子陽陽
揚之水
中谷有蕓
葛藟

采芣
大車

丘中有麻

卷之三
詩譜三
鄭氏佚書七之三

詩譜三

鄭袁鈞學

小雅大雅

小雅大雅者周室居西都豐鎬之時詩也始祖后稷由神氣而生有播種之功於民公劉至於太王王季歷及千載越異代而別世載其功業爲天下所歸文王受命武王遂定天下盛德之隆參訂時驗大雅之初起自文王至於文王有聲據盛隆而推原天命上述祖考之美小雅自鹿鳴至於魚麗先其文所以治內後其武所以治外此二雅逆順之次要於極賢聖之情著天道之助

如此而已矣又大雅生民不及卷阿小雅南有嘉魚下
及菁菁者莪周公成王之時詩也傳曰文王基之武王
鑿之周公內之謂其道同終始相成此而合之故大雅
十八篇小雅十六篇爲正經其用於樂國君以小雅天
子以大雅然而饗賓或上取燕或不就何者天子饗元
侯歌肆夏合文王諸侯歌文王合鹿鳴諸侯於鄰國之
君與天子於諸侯同天子諸侯燕羣臣及聘問之賓皆
歌鹿鳴合鄉樂此其著畧大校見在書籍禮樂崩壞不
可得詳大雅民勞小雅六月之後皆謂之變雅美惡各
以其時亦顯善懲過正之次也問者曰常棣閔管蔡之

失道何故列於文王之詩曰閔之閔之者閔其失兄弟
相承順之道至於被誅若枉成王周公之詩則是彰其
罪非閔之故爲隱推而上之因文王有親兄弟之義又
問曰小雅之臣何以獨無刺厲王曰有焉十月之交雨
無正小旻小宛之詩是也漢興之初師移其第耳亂甚
焉旣移文改其目義順上下刺幽王亦過矣攷證曰參
字見天作疏是盛德之隆下脫文正義本無今補關雎
序疏引天子諸侯燕其羣臣皆歌鹿鳴合鄉樂十五字
禮記郊特牲儀禮鄉飲酒二疏引天子諸侯已下十九
字左傳襄四年疏引天子饗元侯至合鄉樂諸侯歌文
王上有於字燕羣臣之燕下有其字又大雅生民之又
皆謂之變雅之詩地理考釋史皆無旣移文之文詩
地理攷
譌作又

新之石
若之華
何草不黃
大雅瞻印
召夏

周頌

周頌者周室成功致太平德洽之詩其作在周公攝政成王卽位之初頌之言容天子之德光被四表格于上下無不覆燾無不持載此之謂容於是和樂興焉頌聲乃作禮運曰政也者君之所以藏身也是故夫政必本於天殺以降命命降於社之謂殺地降於祖廟之謂仁義降於山川之謂興作降於五祀之謂制度又曰祭帝

於郊所以定天位祀社於國所以列地利祖廟所以本仁山川所以儋鬼神五祀所以本事又曰禮行於郊而百神受職焉禮行於社而百貨可極焉禮行於祖廟而孝慈服焉禮行於五祀而正法則焉故自郊社祖廟山川五祀義之修禮之藏也功大如此可不美報乎故人君必潔其牛羊馨其黍稷齊明而薦之歌之舞之所以顯神明昭至德也攷證曰關雎序疏引天子之謂容又引頌之言容至此之謂容無無不二句左傳襄十九年疏亦引兩容下並有也字之謂作謂之頌之言容詩地理攷釋史並於言下行形字正義曰周頌三十一篇左方中皆以爲成王周公之頌也

成王

周公

濟弱

惟天之命

續

模型

天作孽，不可及。

我將

時適

執竟

思想文

監工

辰

陳

有聲

1

T

1

見

客房

4

學小

落

忠王

武定

料を

衣冠

3

1

1

Index

命

晉

1. 1000 2000 3000 4000 5000 6000 7000 8000 9000 10000

12

魯者少昊摯之墟也國中有大庭氏之庫則大庭氏亦

詩話三

五

居茲乎在周公歸政成王封其元子伯禽於魯其封域
 在禹貢徐州大野蒙羽之野自後政衰國事多廢十九
 世至僖公當周惠王襄王時而遵伯禽之法養四種之
 馬收於坰野尊賢祿士修泮宮守禮教僖十六年冬會
 諸侯於淮上謀東畧公遂伐淮夷僖二十一年新作南門
 又修姜嫄之廟至於復魯舊制未徧而薨國人美其功
 季孫行父請命於周而作其頌文公十三年大室屋壞
 初成王以周公有太平制典法之勳命魯郊祭天三望
 如天子之禮故孔子錄其詩之頌同於王者之後問者
 曰列國作詩未有請於周者行父請之何也曰周尊魯

巡守述職不陳其詩至於臣頌君功樂周室之間是以
 行父請焉周之不陳其詩者為優耳其有大罪侯伯監
 之行人書之亦示覺焉攷證曰周頌譜疏引孔子二句
引侯伯八字詩地理攷釋史當周惠王襄王時並作
當周之襄惠王時祿士並作養士東畧上並無謀字
 惠王襄王

莊公
 閔公
 僖公

有駟
 泮水
 宮

商頌

陳小波

那

太戊

中外祖祖沃祖南陽盤小小武丁

武

七

元島 長發

釋文正義引詩譜者尙有數處皆述師授源流意
此書之末或有注解傳述譜如陸氏序錄所稱注
解傳述人者序錄引徐整詩譜暢云子夏授高行
子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授
河間人大毛公毛公爲詩故訓傳於家以授趙人
小毛公小毛公爲河間獻王博士以不在漢朝故
不列於學知鄭有此譜故徐有此暢也今綴錄之
附於卷末

孟仲子者子思弟子蓋與孟軻共事子思後學於孟軻

著書論詩毛氏取以爲說

詩維天之命疏攷證曰釋文序錄注引子思之弟子五字

子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似上

解延季齊人

釋文詩序錄

魯扶先

釋文論語序錄

大序子夏作小序子夏毛公合作卜商意有不盡毛夏

足成之

關雎序釋文

魯人大毛公爲訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以

小毛公爲博士

國風大題疏攷證曰詩地理攷引此訓詁作故訓

鄭氏佚書八

鄧袁鈞學

三禮目錄凡七十二篇引見本書正義鄭子論語
有弟子目錄則此大自爲一書者隋唐志並一卷
釋文序錄引禮序大稱目錄采輯之冠于篇首依
隋志一卷

禮序

禮也者體也履也統之于心曰體踐而行之曰履

攷證曰又見禮記大
題疏禮下無也字
 體之爲聖履之爲賢
禮記大
 狀則

三百三千雖混同爲禮至于竝立俱陳則曰此經禮也

此曲禮也或云此經文也此威儀也

同上二者或施而上

或循而下

同舉大略小闕其殘者

明堂位疏

斯道也文武所

以綱紀周國君臨天下周公定之致隆平龍鳳之瑞

周序

禮廢

秦并天下收儀禮而歸咸陽但采其尊君抑臣以

為時用

玉海三禮

世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛名

興及子大司農仲師名眾故議郎衛次仲侍中賈君景

伯南郡太守馬季長皆作周禮解詁

序周禮廢興

元竊觀二

三君子之文章顧省竹帛之浮辭其所變易灼然如晦

之見明其所彌縫奄然如合符復析可謂雅達廣攬者

也然猶有參錯同事相違則就其原文字之聲類攷訓

詁据祕逸謂二鄭者同宗之大儒明理于典籍博識皇

祖大經周官之義存古字發疑正讀亦信多善徒寡且

約用不顯傳于世今讀而辨之庶成此家世所訓也

同上

攷證曰釋文三禮序錄引謂二鄭句作二鄭

信同宗之大儒又引今讀而辨之句讀作贊

凡著三禮

七十二篇

儀禮目錄鄭氏注疏

周禮目錄

天官冢宰第一

象天所立之官冢大也宰者官也天者統理萬物天

子立冢宰使掌邦治亦所以總御眾官使不失職不

言司者大宰總御眾官不主一官之事也

本疏

地官司徒第二

象地所立之官司徒主眾徒地者載養萬物天子立司徒掌邦教亦所以安擾萬民

本疏

春官宗伯第三

象春所立之官也宗尊也伯長也春者出生萬物天子立宗伯使掌邦禮典禮以事神爲上亦所以使天下報本反始不言司者鬼神元人之所尊不敢主之

故也

本疏

夏官司馬第四

象夏所立之官馬者武也言爲武者也夏整齊萬物

天子立司馬共掌邦政政可以平諸侯正天下故曰

統六師平邦國

本疏

秋官司寇第五

象秋所立之官寇害也秋者道也如秋義殺害收聚斂藏于萬物也天子立司寇使掌邦刑刑者所以驅恥惡納人于善道也

本疏

冬官攷工記第六

象冬所立官也是官名司空者冬閉藏萬物天子立司空使掌邦事亦所以富充國家使民無空者也司空之篇亡漢興購求千金不得此前世識其事者記

錄以備大數古周禮六篇畢矣古周禮六篇者天子
所專秉以治天下諸侯不得用焉六官之記可見者
堯育重黎之後羲和及其仲叔四子掌天地四時夏
書夾云乃召六卿商周雖稍增改其職名六官之數
則同矣本疏攷證曰釋文引司空之篇至備大數司
空下無之字而此句上有此篇司空之官也
七字購下無求字
大數下有爾字

儀禮目錄

士冠禮第一

童子任職居士位年二十而冠主人元冠朝服則是
仕于諸侯天子之士朝服皮弁素積古者四民世事

士之子恆爲士冠禮于五禮屬嘉禮大小戴及別錄
此皆第一本疏攷證曰釋文引童子至爲士譌天子
二字于諸侯前今監本依通攷攷正諸侯
絕句天子之
士屬下爲義

士昏禮第二

士娶妻之禮以昏爲期因而名焉必以昏者取其陽
往陰來之義日入三商爲昏昏禮于五禮屬嘉禮大
小戴及別錄此皆第二本疏攷證曰取其陽往陰來
之義本作陽往而陰來從禮
記昏義目錄疏引攷彼疏無士字因下無而字至之
義止釋文引士娶至陰來往下有而字詩苑有苦葉
疏引必以至之義昏下
有時字取下無其字

士相見禮第三

士以職位相親始承摯相見之禮雜記會葬禮曰相見也反哭而退朋友虞祔而退士相見于五禮屬賓禮大小戴及別錄皆第三

鄉飲酒禮第四

諸侯之鄉大夫三年大比將獻賢者能者于其君以禮賓之與之飲酒之禮鄉飲酒于五禮屬嘉禮大戴此乃第十六小戴及別錄此皆第四本疏攷證曰大比下本無將字飲酒下本無之禮二字從釋文增釋文引諸侯至之禮止詩干旄疏引此作諸侯之鄉大夫三年賓賢能之禮禮記鄉飲酒疏引此作諸侯之鄉大夫三年將獻賢者于君以禮賓與之飲酒並有刪約也于五禮上本無鄉飲酒三字引者脫爾前後例之可見今以義補

鄉射禮第五

州長春秋以禮會民而射于州序之禮也謂之鄉者州鄉之屬鄉大夫或枉焉不改其禮射禮于五禮屬嘉禮大戴第十一小戴及別錄皆第五本疏攷證曰之禮下本無也字釋文引州長至之屬之禮下有也字今據補大戴下本無第字以義補

燕禮第六

諸侯無事若卿大夫有勤勞之功與羣臣燕飲以樂之禮也燕禮于五禮屬嘉禮大戴第十二小戴及別

錄皆第六

本疏攷證曰樂之下本無禮也二字釋文引諸侯至樂之下有禮也字今據補勤勞釋文作勳勞疏引目錄作勤勞云兼聘使之勞王事之勞二者禮記燕義目錄疏引諸侯至樂之次作勤

勞云謂征伐聘問釋文誤也

大射儀第七

名曰大射者諸侯將有祭祀之事與其羣臣射以觀其禮也數中者得與于祭數不中者不得與于祭大射儀于五禮屬嘉禮大戴此第十三小戴及別錄皆第七

本疏攷證曰其禮下本無也字釋文引諸侯至其禮也有也字今據補數不本作不數以義改

聘禮第八

大問曰聘諸侯相於久無事使卿相問之禮也小聘使大夫周禮曰凡諸侯之邦交歲相問殷相聘也世相朝也聘禮于五禮屬賓禮大戴第十四小戴第十

五別錄第八

本疏攷證曰之禮下本無也字釋文引大問至大夫之禮下有也字今據補于

五禮上本脫聘禮二字以義補

公食大夫禮第九

主國君以禮食小聘大夫之禮也公食大夫于五禮

屬嘉禮大戴第十五小戴第十六別錄第九

本疏攷證曰之

禮下本無也字釋文引主國至之禮也有也字今據補于五禮上本脫公食大夫四字以義補

覲禮第十

覲見也諸侯秋見天子之禮春見曰朝夏見曰宗秋見曰覲冬見曰遇朝宗禮備覲遇禮省是以享獻不見焉三時禮亡惟此存爾覲禮于五禮屬賓禮大戴

第十六小戴第十七別錄第十

本疏攷證曰屬賓下本脫禮字小戴下本

脫第字以義補釋文引前十

喪服第十一 子夏傳

天子以下死而相喪衣服年月親疏隆殺之禮也喪必有服所以爲至痛飾也不忍言死而言喪喪者弃亡之辭若全存居于彼焉已弃亡之耳喪服于五禮屬凶禮大戴第十七小戴第九別錄第十一

本疏攷證曰之

禮下本無也字及喪必已下十一字從釋文補釋文引天子至飾也隆降已弃句本無弃字疏引鄭目錄不忍至之耳全存下無居字而已下有弃字今據補已弃亡之耳已下本無喪服于五禮屬凶禮八字以義補別錄上本有劉向二字此衍文也十六篇于別錄俱不出姓名不應此獨有今刪去

士喪禮第十

士喪其父母自始死至于既殯之禮喪于五禮屬凶

禮大戴第四小戴第十三別錄第十二

本疏攷證曰屬凶下本脫

禮字以義補小戴第十三本調第八士冠禮疏說小戴之次曰士喪爲第十三今據改釋文引前十四字

既夕第十三

士喪禮之下篇也既已也謂先葬二日已夕哭時也與葬閒一日凡朝廟日請啟期必容焉此諸侯之下

士一廟其上士二廟則既夕哭先葬前三日也大戴

第五刪小戴第十四別錄名士喪禮下篇第十三

本疏

攷證曰哭時下三日下並無也字從釋文補釋文引士喪至三日哭時下有也字無凡朝已下十八字其

上士之其作若先葬前作在前葬
三日下有也字大戴第五刪未詳

士虞禮第十四

虞猶安也士既葬其父母迎精而反日中而祭之于

殯宮以安之禮虞于五禮屬凶禮大戴第六小戴第

八別錄第十四

本疏攷證曰釋文引虞安至安之虞下有猶字安之下有禮字今據補屬凶下本無禮字以義補小戴第八本謂第十五士冠禮疏說小戴之次曰士虞為第八今據改

特牲饋食禮第十五

特牲饋食之禮謂諸侯之士以歲時祭其祖禰之禮

非天子之士也特牲于五禮屬吉禮大戴第七小戴

第十別錄第十五

本疏攷證曰以歲時祭其祖禰之禮本作祭祖禰三字從釋文增釋

文引諸侯至之禮止禰作廟士也之本謂作而于五禮上本脫特牲二字以義改補大戴以下十三字本脫士冠禮疏云別錄即十七篇之次則別錄為第十五又云大戴特牲為第七小戴特牲為第十今並據補也

少牢饋食禮第十六

諸侯之卿大夫祭其祖禰于廟之禮羊豕曰少牢少

牢于五禮屬吉禮大戴第八小戴第十一別錄第十

六

本疏攷證曰釋文引諸侯已下十四字

有司徹第十七

少牢之下篇也上大夫既祭饋尸于堂之禮若下太

夫祭畢禮尸于室中無別行饋尸于堂之事天子諸

侯之祭明日而繹有司徹于五禮屬吉禮大戴第九

小戴第十二別錄名少牢下篇第十七本疏攷證曰屬吉下本脫

禮字別錄下本脫名字並以義補釋文引大夫既祭饋尸于堂之禮十字

禮記目錄

曲禮上第一

名曰曲禮者以其篇記五禮之事祭祀之說吉禮也
喪荒去國之說凶禮也致貢朝會之說賓禮也兵車
旌鴻之說軍禮也事長敬老執贄納妻之說嘉禮也
比于別錄屬制度本疏

曲禮下第二

義與前篇同簡策重多分爲上下本疏

檀弓上第三

名曰檀弓者以其記人善于禮故著姓名以顯之姓
檀名弓今山陽有檀氏此于別錄爲通論本疏

檀弓下第四

義同前篇以簡策繁多故分爲上下二卷本疏

王制第五

名曰王制者以其記先王班爵授祿祭祀養老之法
度此于別錄屬制度本疏

月令第六

名曰月令者以其紀十二月政之所行也本呂氏春

秋十二月紀之首章也以禮家好事鈔合之後人因

題之名曰禮記言周公所作其中官名時事多不合

周法此于別錄屬明堂陰陽記

本疏

曾子問第七

名爲曾子問者以其記所問多明于禮故著姓名以

顯之曾子孔子弟子曾參此別錄屬喪服

本疏

文王世子第八

名曰文王世子者以其記文王善爲世子之禮故著

諡號標篇言可法也此于別錄屬世子法

本疏攷證曰以其記

禮運第九

文王下本作爲世子時之法從釋文攷補釋文引以其善爲世子之禮故著諡號標篇言可法也十八字

名曰禮運者以其記五帝三王相變易及陰陽轉旋

之道此于別錄屬通論

本疏攷證曰變易下本無及字從釋文補釋文引禮通至

之道變易下有及字

禮器第十

名爲禮器者以其記禮使人成器之義也故孔子謂

子貢汝器也曰何器也曰瑚璉也此于別錄屬制度

本疏攷證曰釋文引鄭云以其記禮使人成器孔子謂子貢瑚璉之器是也約舉之詞

郊特牲第十一

名郊特牲者以其記郊天用騂犢之義也郊者祭天

之名用一牛故曰特牲此于別錄屬祭祀本疏攷證日本疏無

也字已下十四字從釋文補入釋文無首五字郊天作祭天

內則第十二

名曰內則者以其記男女居室事父母舅姑之法此

于別錄屬子法本疏攷證曰釋文引以其已下十四字

玉藻第十三

名曰玉藻者以其記天子服冕之事也冕之旒以藻

紉爲之貫玉爲飾因以名之此于別錄屬通論本疏攷證

日本無因以名之四字從釋文補釋文引以其至名之無天子二字及爲之二字

明堂位第十四

名曰明堂位者以其記諸侯朝周公于明堂之時所

陳列之位也在國之陽其制東西九筵南北七筵堂

崇一筵五室凡室二筵此于別錄屬明堂陰陽本疏攷證

曰明堂下本脫位字據衛氏集說增釋文引以其至之位無之時二字

喪服小記第十五

名曰喪服小記者以其記喪服之小義也此于別錄

屬喪服本疏攷證曰疏引本無名曰二字以義補釋文止引以其句無字也

大傳第十六

名曰大傳者以其記祖宗人親之大義故以大傳爲

篇此于別錄屬通論

本疏攷證曰疏引本無故以大傳為篇句從釋文補釋文引以

其至為篇止

少儀第十七

名曰少儀者以其記相見及薦羞之少威儀少猶小

也此于別錄屬制度

本疏攷證曰釋文引以

學記第十八

名曰學記者以其記人學教之義此于別錄屬通論

本疏攷證曰釋文引學記至之義止

樂記第十九

名曰樂記者以其記樂之義此于別錄屬樂記蓋十

一篇合為一篇謂有樂本有樂論有樂施有樂言有

樂禮有樂情有樂化有樂象有賓牟賈有師乙有魏

文侯今雖合此略有分焉

本疏攷證曰釋文名下無

記疏云案鄭目錄云第三是樂施第四是樂言第五是樂禮今記者以樂禮為第三者鄭目錄當是舊次未合之時今之所列或記家別起意趣不同故也柳貫集引鄭目錄樂記者至十一篇下云篇雖合布略有分焉

雜記第二十

名曰雜記者以其雜記諸侯以下至士之喪事此于

別錄屬喪服

本疏攷證曰釋文無名曰二字及以下二字至士之至作及

雜記下第二十一

分爲上下義與曲禮檀弓分別不殊也

本疏攷證曰此十五字本

在前錄之末以曲禮檀弓之例移置于此

喪大記第二十二

名曰喪大記者以其記人君以下始死小斂大斂殯

葬之大事故以大記爲名此于別錄屬喪服

本疏攷證曰疏

引大事本無大字無故以大記爲名六字從釋文補釋文引以其至爲名止

祭法第二十三

名曰祭法者以其記有虞氏至周天子以下所祭祀

羣神之數也此于別錄屬祭祀

本疏攷證曰之數下本無也字從釋文補

釋文引以其至數也止

祭義第二十四

名曰祭義者以其記祭祀齊戒薦羞之義也比于別

錄屬祭祀

本疏攷證曰釋文名下無曰字記下無祭祀二字引至之義止

祭統第二十五

名曰祭統者以其記祭祀之本也統猶本也此于別

錄屬祭祀

本疏攷證曰釋文統猶本也在以其上之本下無也字下有故名祭統四字

經解第二十六

名曰經解者以其記六藝政教之得失也此于別錄

屬通論

本疏攷證曰釋文引經解至得失止得失上無之字

哀公問第二十七

名曰哀公問者善其問禮著諡以顯之也此于別錄

屬通論但此篇哀公所問凡有二事一者問禮二著

問政問禮在前問政在後本疏攷證曰諡下本無以字從釋文補釋文引善其

至顯之止

仲尼燕居第二十八

名曰仲尼燕居者善其不倦燕居猶使三子侍之言

及于禮著其字言事可恣退朝而處曰燕居此于別

錄屬通論本疏攷證曰釋文引善其至曰燕居止侍下無之字言事可恣作言可恣也

孔子閒居第二十九

名曰孔子閒居者善其既倦而不褻猶使一弟子侍

為之說詩著其氏言可恣也退燕避人曰閒居此于

別錄屬通論本疏攷證曰釋文名下無曰字善其下無既字不褻作不哀一下無弟子引至

止閒居

坊記第三十

名曰坊記者以其記六藝之義所以坊人之失者也

此于別錄屬通論本疏攷證曰釋文名下無曰字失下無者字引至失也止

中庸第三十一

名曰中庸者以其記中和之為用也庸用也孔子之

孫子思伋作之以昭明聖祖之德也此于別錄屬通

論本疏攷證曰之德下本無也字從釋文補釋文引以其至德也止無伋字

表記第三十二

名曰表記者以其記君子之德見于儀表者也此于

別錄屬通論

本疏攷證曰儀表下本無者也二字從釋文補釋文引以其至儀表下有者也

字二

緇衣第三十三

名曰緇衣者善其好賢者之厚故述其所稱之詩以爲其名也緇衣鄭詩美武公也其詩曰緇衣之宜兮敝予又改爲兮適子之館兮還予授子之粢兮粢餐也設餐以授之愛之欲飲食之言緇衣之賢者居朝廷宜其服也我欲就爲改制其衣及欲與之新衣厚

之而無已此于別錄屬通論

本疏攷證曰賢者下本無之字厚下本無故述

其所稱之詩以爲其名十一字鄭詩下本無美武公三字並從釋文補入釋文引善其至公也止

奔喪第三十四

名曰奔喪者以其居他國聞喪奔赴之禮此于別錄

屬喪服之禮矣實逸曲禮之正篇也漢興後得古文

而禮家又貪其說因合于禮記耳奔喪禮屬凶禮也

本疏攷證曰釋文無名曰二字以其二字居下有于字國作邦赴作歸無此于十字實下無逸字至篇也止

問喪第三十五

名曰問喪者以其記善問居喪之禮所由也此于別

錄屬喪服也

本疏攷證曰釋文引問喪至由也止以其記善問作善其問以知

服問第三十六

名曰服問者以其善問以知有服而遭喪所變易之

節也此于別錄屬喪服也

本疏攷證曰之節下本無也字從釋文補釋文引服

問至節也止以其善問作善其問

閒傳第三十七

名曰閒傳者以其記喪服之閒輕重所宜也此于別

錄屬喪服

本疏攷證曰所宜下本無也字從釋文補釋文名下無曰字引至宜也止

三年問第三十八

名曰三年問者善其問以知喪服年月所由也此于

別錄屬喪服

本疏攷證曰所由下本無也字從釋文補釋文名下無曰字至由也止

深衣第三十九

名曰深衣者以其記深衣之制也深衣連衣裳而純

之以采者素純曰長衣之表則謂之中衣大夫以上

祭服之中衣用素詩云素衣朱襮玉藻曰以帛裏布

非禮也士祭以朝服中衣以布明矣此于別錄屬制

度

本疏攷證曰唐揚之水疏引深衣至明矣無素純曰長衣五字祭服下無之字玉藻曰之曰作云釋文引作以其記深衣之制也名曰深衣謂連衣裳而純之以采也有表則謂之中衣以素純則曰長衣也

刪約之辭

投壺第四十

名曰投壺者以其記主人與客燕飲講論才藝之禮

也此于別錄屬吉禮亦實曲禮之正篇也本疏攷證曰之禮下

正篇下本無也字並從釋文補釋文無名曰二字及其記三字之禮下有也字無此于二字正篇下有

也字

儒行第四十一

名曰儒行者以其記有道德者所行也儒之言優也

柔也能安人能服人又儒者儒也以先王之道能儒

其身此于別錄屬通論本疏攷證曰釋文引以其至服人道德者之者作之行下

無也字柔也作和也下有言字服人下有也字止

大學第四十二

名曰大學者以其記博學可以為政也此于別錄屬

通論本疏攷證曰釋文引大學至政也

冠義第四十三

名曰冠義者以其記冠禮成人之義此于別錄屬吉

事本疏攷證曰釋文引前二句名下無曰字

昏義第四十四

名曰昏義者以其記娶妻之義內教之所由成也此

于別錄屬吉事也本疏攷證曰釋文引昏義至成也

鄉飲酒義第四十五

名曰鄉飲酒義者以其記鄉大夫飲賓于庠序之禮

尊其養老之義此于別錄屬吉事儀禮有其事此記
釋其義也但此篇前後凡有四事一則三年賓賢能
二則鄉大夫飲國中賢者三則州長習射飲酒也四
則黨正蟪祭飲酒總而言之皆謂之鄉飲酒本疏攷
證曰釋
文無名曰二字下有也字無
此于二字吉事作吉禮止

射義第四十六

名曰射義者以其記燕射大射之禮觀德行取于士
之義也此于別錄屬吉事本疏攷證曰之義下本無
也字從釋文補釋文無名
曰二字之義下有也字無此于二
字吉事作吉禮集說取于作取其

燕義第四十七

名曰燕義者以其記君臣燕飲之禮上下相尊之義
也此于別錄屬吉事本疏攷證曰之義下本無也字
從釋文補釋文名下無曰字君
下有與字相尊作相
報之義下有也字

聘義第四十八

名曰聘義者以其記諸侯之國交相聘問之禮重禮
輕財之義也此于別錄屬吉事本疏攷證曰釋文名
下無曰字問下無之
禮二字至
之義止

喪服四制第四十九

名曰喪服四制者以其記喪服之制取于仁義禮和
四者也此于別錄舊說屬喪服本疏攷證曰禮知下本
無四者二字從釋文

引補釋文無首句取于作取其知下有四者二字無此于舊說四字喪服作喪禮

三禮目錄

世

喪服變除

鄭氏佚書九

鄭袁鈞學

戴德有變除篇鄭爲之注又別自撰喪服變除一

卷見舊唐志哀次之僅得九條注二條附焉

子爲父斬衰始舛舛纒如故既襲三稱衣十五升布深

衣扱上衽徒跣交手哭

通典凶禮篇始舛服變

諸侯爲天子父爲長子不徒跣爲次于內不歆粥

同上

爲五世長子服斬也

冊府元龜卷五百八十一掌禮部第十九奏議第九劉芳疏

臣爲君不舛纒不徒跣餘與爲父同

通典凶禮篇始死服變

女子子嫁反在父室者及妻爲夫妾爲君不徒跣不扱

上衽發胸附心哭泣無數繫帶如故餘與男子同同上

子為父三月而葬要經散垂如始時也通典凶禮篇虞祭

葬日日中而虞反哭升自西階虞祭于堂杖不入室同上

凡葬以平明日中反虞者安也棺柩已去恐父母精神

彷徨無所依故祭以安之也同上

男子婦人皆去履無絢其服皆白布深衣禮記喪服小記疏引崔氏

變除說附錄於末

至死之明日尸襲去纏括髮攷證曰變除附錄於末十字檀弓疏引襲而括髮

四字

小斂之後大夫以上冠素弁士則素委貌禮記喪服小記疏引崔氏

變除說附錄於末

魯禮禘祫義

鄭氏佚書十

鄧袁鈞學

魯禮禘祫義見本傳正義及諸史志傳引者多稱
禘祫志綴錄爲之一卷

王制記先王之法度宗廟之祭春日禘夏日禘秋曰嘗
冬曰烝祫爲大祭于夏于秋于冬周公制禮祭不欲數
詩天保疏攷證曰詩疏稱禘祫志記本譌作祀無祭不
欲數四字從禮記王制疏攷增王制疏無度字已下十
七字于夏于秋于冬乃改先王夏祭之名爲禘又爲
作祫于秋于夏于冬

大祭故禘以孟夏先王祫于三時周人一焉祫以孟秋

詩閟宮疏攷證曰閟宮疏稱禘祫志乃本作周從天保
疏改天保疏乃改十字作乃改夏爲禘五字禘以下本
鄭氏佚書

無孟字裕以句本作則宜以秋從宋書禮志增改禮志引禘以孟夏裕以孟秋八字通典吉禮篇禘祫下亦引此字

禘祭各就其廟詩長發序疏攷證曰詩疏稱禘祫志通典吉禮篇禘祫上云鄭元以為禘者各

于其廟大王王季以上遷主祭于后稷之廟其坐位與祫

祭同文武以下遷主若穆之遷主祭于文王之廟文王

居室之與東面文王孫成王居文王之東而北面以下

穆主直至親盡之祖以次繼而東皆北面無昭主若昭

之遷主祭于武王之廟武王亦居室之與東面其昭孫

康王亦居武王之東而南面亦以次繼而東直至親盡

之祖無穆主也通典吉禮篇禘祫上攷證曰又見禮書七十一

祫備五齊三酒禘以四齊二酒祫用六代之樂禘以四

代之樂禮書七十一

春秋魏書禮志魯莊公以其三十二年秋八月薨閔二年五

月而吉禘此時慶父使賊殺子般之後閔公心懼于難

詩元鳥序疏攷證曰稱魯禮禘祫志又見王制疏魯莊下無公以其三字年下無秋字八月下有公字五月下

無而字吉禘下無此字慶父下無使賊二字後下無閔字公字下無心字不得時葬葬則去

首經于門外乃入務自尊成以厭其禍若以練然王制疏攷

證曰元鳥疏無不得以下十四字尊譌專無若已練然四字宋書禮志三引者上承閔公六字接務自八字

至二年春其間有閏二十一月禘除喪夏四月則祫既

祫又即以五月禘于其廟比月大祭故譏其速譏其速

鄭氏佚書魯禮禘祫義

者明當異歲也經獨言吉禘于莊公閔公之服凡二十
一月于禮少四月又不禪云吉禘譏其無恩也魯閔公
以二年秋八月薨僖二年除喪始禘大廟而明年春禘
于羣廟自此之後乃五年再殷祭六年禘詩元身疏攷證曰則禘下
本無既禘二字禘下本無于其廟三字不禘下本無云
志禘譏其五字閔公下本無以字除喪下本無始禘大
廟四字禘下本無于羣廟三字並從王制疏補入王制
疏引者則禘已上作免喪又速二年四月夏則禘故譏
其速下有也字無譏其已下十七字閔公上無魯字二
年下無秋字而明年春無而春二字之後作以後無乃
字宋書禮志引者云凡二十二月而除八年春當禘以
喪又不禪剛約之文二月之二字誤
正月會王人于洮故七月而禘禮記曾子問疏攷證曰八年上本有僖公二字
文重刪去王制經曰秋七月禘于太廟用致夫人然致
疏云故八年禘

夫人自魯禮因禘事而致哀姜故譏焉魯僖公以其三
十三年冬十二月薨文二年秋八月禘僖薨至此二除
閒有閏積二十一月從閏除喪不禪故明月即禘經云
八月丁卯有事于大廟躋僖公于文公之服亦少四月
不刺者有恩也以其逆祀故特譏之魯文公以其十八
年春二月薨宣二年除喪而禘明年春禘于羣廟自此
之後五年而再殷祭與僖為之同六年禘故八年禘經
曰夏六月辛巳有事于太廟仲遂卒于垂說者以為有
事謂禘為仲遂卒張本故略之言有事耳魯昭公十一
年夏五月夫人歸氏薨十三年夏五月大祥七月而禘

公會劉子及諸侯于平邱公不得志八月歸不及裕冬
公如晉明十四年春歸乃裕故十五年春乃禘經曰二
月癸酉有事于武宮傳曰禘于武公及二十五年傳將
禘于襄公此則十八年裕二十年禘二十三年裕二十
五年禘于茲明矣元鳥疏攷證曰于文公之服本作于
僖公之服恩也下無以其逆祀故特
議之入字十八年本譌十六年春禘下無于羣廟三字
之後下無亦字並從王制疏改增王制疏無經曰已下
三十一字以下無其字年下無冬字文二年十三字作
至文二年七月一月下無從閱七字四月下無不刺六
字魯文公句無魯以其春四字明年作三年無春字五
年下無而字與僖下無為之字無經曰已下三十九字
昭下無公字年下無夏字歸氏作齊歸無十三已下二
十字平邱下有之會二字無公不六字明作昭經曰作
經云無傳曰已下十九字有至字二十五年禘下有于
襄公也四字引者至此止魏書禮志上承春秋二字引

昭公已下十三年下無夏字而禘作釋禘無公不得志
四字不及下有于字春歸下無乃字故作明至武公止
舊唐書禮儀志史瓌議引禘裕志云春秋僖公三十三
年十二月薨文公二年八月丁卯大享于大廟公羊傳
云大享者何裕也是三年喪畢新君二年當禘明年當
禘于羣廟又宣公三年禘僖公宣公八年皆有禘則後
禘去前禘二年以此定之則新君二年當禘三年禘自爾
已後五年而再殷祭則六年當禘八年當禘又昭公十
一年齊歸薨至十三年喪畢當禘為平邱之會冬公如
晉至十八年裕二十年禘二十三年裕二十年禘昭
公二十五年有事于襄公是也唐書韋縉傳文與此略
同而公如晉下有至十四年裕十五年禘傳曰有事于
武宮是也十八字曾子問疏引昭十一年齊歸薨十三
年會于平邱冬公如晉不得禘至十四年乃追而禘之
十五年昭十一年齊歸薨十五年終喪之禘不擇月定
乃禘也昭十一年齊歸薨十五年終喪之禘不擇月定

公八年冬十月順祀先公以陽虎作亂求福先公特為
此祭故不用常月王制

儒家之說禘祫也通俗不同或云歲祫終禘或云三年

一禘五年再禘

闕官疏攷證曰禘祫下本無也字從元易疏補元易疏不引或云以下十六字

學者競傳其閒是用訕訕爭論從數百年來矣竊念春秋者書天子諸侯中失之事得禮則善違禮則譏可以發起是非故據而述焉從其禘祫之先後攷其疏數之所由而粗記注焉魯禮三年之喪畢則祫于大祖明年春禘于羣廟僖也宣也八年皆有禘祫祭則公羊傳所云五年而再殷祭祫在六年明矣明堂位曰魯王禮也以相準況可知也

元易疏攷證曰王制疏引明堂已下未七字作以此相推況可知

荅臨碩難禮

鄭氏佚書十一

鄭袁鈞學

鄭君荅臨碩難禮見鄭志目錄記賈疏序周禮廢興云臨孝存以爲武帝知周官末世瀆亂不驗之書作十論七難以排弃之鄭元徧覽羣經知周禮乃周公致太平之跡故能荅臨碩之論難使義得條通檢諸經于詩禮左傳疏得六條七難已居其五差存梗槩其十論之荅則無徵焉臨姓八凱大臨之後碩字孝存北海人博學知名孔融以不及見爲恨者或作林碩引者誤也

臨碩難關

荅云公羊傳曰其言從王伐鄭何從王正也諸侯不得

專征伐有從天子及伯者之禮詩伯兮序疏攷證曰疏云鄭答臨碩引公羊之

文言諸侯云云是引公羊蔡人陳人從王伐鄭傳也今補入

臨碩難關

荅云魯頌公徒言三萬是二軍之大數詩閟宮左傳襄十一年二疏考

證曰左疏引荅云云言其實二軍耳言三是舉其大數言之周禮大司馬序官疏云鄭答臨碩爲三萬之大數

者以實言之也二軍之二似宜作三

臨碩難曰凡國有大裁歌哭而請魯人有日食而哭者傳曰非所哭哭者哀也歌者是樂也有哭而歌是以樂

裁裁而樂之將何以請哀樂失所禮又喪矣孔子曰哭則不歌歌哭而請道將何爲

元謂日食異者也于民無困哭之爲非其所裁害不害

穀物故哭非禮也董仲舒曰雩求雨之術呼嗟之歌國

風周南小雅鹿鳴燕禮鄉飲酒大射之歌焉然則雲漢

之篇亦大旱之歌考異郵曰集二十四旱志元服而雩

緩刑理察挺罪赦過呼嗟哭泣以成發氣此數者亦大

裁歌哭之證也多裁哀也歌者樂也今喪家輓歌亦謂樂

乎孔子哭則不歌是出何經論語曰子于是日哭則不

歌謂一日之中旣以哀事哭又以樂而歌是爲哀樂之

心無常非所以難此禮周禮女巫疏攷證曰一本故哭非禮作故歌必禮樂乎之乎作

非屬下為句難作譏

臨碩難關攷證曰詩械樸時邁二疏並云臨碩引詩三處六師之文以難周禮則小雅以作六師大雅

六師及之整我六師是也孝存蓋以六師難周禮六軍

荅云軍者兵之大名軍禮重言軍為其大悉故春秋之

兵雖有累萬之眾皆稱師詩云六師即六軍也周禮大司馬序

官疏攷證曰詩械樸時邁二疏引鄭釋之云春秋之兵雖累萬之眾皆稱師詩之六師謂六軍之師

臨碩難關

荅云孟子當赧王之際王制之作復在其後禮記王制疏

臨碩難關

荅云王畿方千里者凡九百萬夫之地三分去一定受

田者三百萬夫出都家之田以其餘地之稅祿無田者

下士食九人中士食十八人上士三十六人下大夫七

十二人中大夫百四十四人卿二百八十八人禮記王制疏

姓

箴膏肓

鄭氏佚書十二

鄧袁鈞學

本傳何休好公羊學著公羊墨守左氏膏肓穀梁
廢疾元乃發墨守箴膏肓起廢疾休見而歎曰康
成人吾室操吾矛以伐我乎隋志膏肓十卷墨守
十四卷廢疾三卷並注何休撰別出廢疾三卷注
鄭元釋張靖箋是時休書具在鄭釋又別行耳舊
唐書志膏肓廢疾卷數同隋志墨守作二卷並注
鄭元箴鄭元發鄭元釋蓋鄭以休攻擊左穀已甚
故于箴釋二書特詳若墨守之發不過開休之蔽

非必與公羊爲難其所論說較少後來爲鄭學者
鄭所不說便不復載故十四卷僅存二卷此後漸
就放佚崇文總目止載膏肓又少一卷而陳氏書
錄解題所載本闕宣定哀三公陳氏謂其錯誤不
可讀疑爲後人所錄宣公時事今所散見尙可四
五條不應其時錄者反無一條竊意陳氏所見尙
是崇文總目少一卷之本特傳寫譌錯又闕宣公
耳其本後復散亡世所傳本箴膏肓二十三條起
廢疾三十八條發墨守四條或稱王伯厚輯要是
惠棟輩託名非其實也按范甯注穀梁休說後引

鄭君釋休說卽是廢疾各疏引休說復引鄭箴者
休說卽是膏肓之文墨守鄭有發者公羊休注亦
卽同墨守之文今采摭羣籍一例編收先載傳文
次載何說次載鄭說何鄭二說不具者存其目注
明闕字依公類次各一卷

隱公

元年傳不書卽位攝也

膏肓古制諸侯幼弱天子命賢大夫輔相爲政無攝代
之義昔周公居攝死不記崩今隱公生稱侯死稱薨何
因得爲攝且公羊以爲諸侯無攝

本疏

箴周公歸政就臣位乃成何得記崩隱公見成于君位

不稱薨云何

禮記明堂位疏

公羊云宋穆公云吾立乎此攝也

以此言之何得非左氏

本疏敦證曰本疏謂鄭康成引公羊難云則宋穆公上富有公

羊云三字今以義并取此三字入箴

士踰月

膏肓士禮三月而葬今左氏云踰月于義左氏為短

禮記

王制疏敦證曰本疏引此士禮二字倒換無而字今下無左氏字踰月下無于義字

箴禮人君之喪殯葬皆數來月來日士殯葬皆數死月

死日尊卑相下之差數故大夫士俱三月其實不同士

之三月乃大夫之踰月也

王制疏敦證曰乃本作及形涉而誤今改

又人君

殯數來日葬數往月大夫殯葬皆數來日來月士殯葬

皆數往日往月士之三月大夫之踰月也

本疏敦證曰

條後加又云二字引此條之首二句謂前說以正禮言

後說據春秋為說是鄭箴本有二說非引者二條互異也檀弓疏引鄭箴云人君殯數來日葬數往月大夫以

上殯葬皆以來日數是約鄭後說之義亦非別出後說上當有又字今據疏義增補

桓公

二年傳今君命太子曰仇弟曰成師始兆亂矣

膏肓

關敦證曰本疏云何休謂左氏後有與亡由立名善惡引后稷名并為膏肓以難左氏此約膏肓之

義

箴關敦證曰本疏云太子與桓叔雖並因戰為名而所

附意異仇取于戰相仇怨成師取能成師眾緣名求

鄭氏傳書

箴膏肓一

義則大子多仇怨而成師有徒眾穆侯本立此名未必先主此意但寵愛少子于時已著師服知桓叔將盛故推出此理因解其名以爲諷諫欲使之強幹弱枝耳人臣規諫若無端緒焉何致言以申己志非謂人之立名必將有驗是申鄭箴之義今錄以補闕

四年傳周宰渠伯糾來聘父在故名

膏肓左氏宰渠伯糾父在故名仍叔之子何以不名又

仍叔之子以爲父在稱子伯糾父在何以不稱子四年經疏

箴仍叔之子者譏其幼弱故略言子不名之至于伯糾

能堪聘事私覲又不失子道故名且字也同上

九年傳曹大子來朝賓之以上卿禮也

膏肓左氏以人子安處父位尤非衰世救失之宜于義

左氏爲短本

箴必如所言父有老耄罷病孰當理其政預王事也蘇

云誓于天子下君一等未誓繼子男並是降下其君甯

是安居父位同上疏證曰鄭引蘇云者蘇寬之說前土

莊公

元年傳築王姬之館于外爲外禮也

膏肓當築夫人宮下羣公子宮上公羊以爲築宮于外

非禮也左氏以爲築宮于外禮也禮記曲禮疏攷證曰

下引鄭說云云者當卽膏肓之文其末當有于義左氏爲短六字引文不具爾

箴宮廟朝廷各有定處無所館天子之女故宜築于宮

外本疏

六年傳騅甥聃甥養甥請殺楚子

膏肓楚鄧彊弱相縣若從三甥之言楚子雖死鄧滅曾

不旋踵若剗腹去疾炊炭止沸左氏爲短本疏

箴楚之彊盛從滅鄧以後于時楚未爲彊何得云彊弱

相縣蘇氏云三甥既有此語左氏因史記之文錄其實

事非君子之論何以非之上同

十九年傳鬻拳可謂愛君矣

膏肓人臣諫君非有死亡之急而以兵臨君開篋弑之

路左氏以爲愛君于義左氏爲短本疏

箴楚鬻拳同姓有不去之恩詩栢舟疏

二十五年傳日有食之鼓用牲于社非常也

膏肓感精符云立推度以正陽日食則故用牲于社朱

絲繁社鳴鼓脇之左氏云用牲非常明左氏說非夫子

春秋于義左氏爲短禮記祭法疏

箴用牲者不宜用春秋之通例此識說正陽朱絲鳴鼓

豈說用牲之義也識用牲于社者取經完句耳同上攷證曰完

或誤作宛

僖公

二十三傳君未知戰

膏肓左氏以其不用子魚之計至于軍敗身傷所以責

襄公也而公羊善之云雖文王之戰亦不是過詩大明疏攷證

日詩疏云宋公及楚人戰于泓左氏云云當是孔述膏肓之文

箴刺襄公不度得不量力考異郵云襄公大辱師敗于

泓徒信不知權譎之謀不足以交鄰國定遠疆也此是

譏師敗也公羊不譏違考異郵矣詩大明疏攷證曰攷異郵云本作引攷異

郵至引字疏語至字則云字形似而譌也今刪改

二十三年傳杞成公卒書曰子杞夷也

膏肓杞子卒豈當用夷禮死乎本疏

箴關

三十一年傳夏四月卜郊不從乃免牲非禮也

膏肓關攷證曰禮記曲禮疏引魯四卜郊述休之意云

魯郊轉卜三正假令春正月卜不吉又卜殷正殷正不吉則用夏正郊天若此三正之內有凶

不從則得卜夏三月但滿三吉日則得為郊

箴以魯之郊天惟用周正建子之月牲數有災不吉改

卜後月故或用周之二月三月故有啟蟄而郊四月則

不可禮記曲禮疏禮不卜常祀而卜其牲日

膏肓關

箴當卜祀日月爾不當卜可祀與否禮記曲禮疏天子郊以

夏正上旬之日魯之卜三正下旬之日是雖有常時常

日猶卜日也周禮大宰疏

文公

元年傳穆伯如齊始聘焉禮也

膏肓三年之喪使卿出聘于義左氏為短本疏

箴周禮諸侯邦交歲相問殷相聘世相朝左氏合古禮

何以難之同上

二年傳襄仲如齊納幣禮也

膏肓喪服未畢而行昏禮左氏為短本疏攷證曰禮記檀弓疏謂公羊譏

其喪娶即膏肓之義也

箴僖公母成風主昏得權時之禮禮記檀弓疏

五年傳王使榮叔來含且賁禮也

膏肓禮尊不含卑又不兼二禮左氏以為禮于義為短

本疏

箴禮天子于二王後之喪含為先祔次之賁次之賻次

之于諸侯含之賁之小君亦如之于諸侯臣祔之諸侯

相於如天子于二王後于卿大夫如天子于諸侯于士

如天子于諸侯臣何休曰尊不含卑是違禮非經意其

一人兼歸二禮亦是為譏同上

九年傳秦人來歸僖公成風之襚禮也

膏肓禮主于敬一使兼二喪又于禮既緩而左氏以之

爲禮非也

本疏

箴若以爲緩按禮衛將軍文子之喪既除喪而越人來弔子游何得善之若譏一使兼二禮雜記諸侯弔禮有含襚賄臨何以一使兼行同上

十八年傳此三族也世濟其凶增其惡名以至于堯堯不能去

膏肓孔子云蕩蕩乎堯之爲君唯天爲大唯堯則之今如左氏堯在位數十年久抑元愷而不能舉養育凶人以爲民害而不能去則孔子稱堯虛言也桀紂爲惡一世則誅四凶歷數十歲而無誅放易云積不善之家必

有餘殃虛言也左氏爲短

本疏

箴

關

宣公

二年傳失禮違命宜其爲禽也

膏肓休以爲狂狡近于古道

詩大明疏

箴狂狡臨敵拘于小仁忘在軍之禮譏之義合于譏

同上

五年傳冬來反馬也

膏肓禮無反馬之法而左氏以爲得禮禮婦人謂嫁曰

歸明無大故不反于家經書高固及子叔姬來故譏乘

行匹至也

儀禮士昏禮疏攷證曰士昏禮疏稱休以爲云云反馬下本無之法字從本疏補本疏云

鄭氏集注

箴膏肓一

八

昏禮無反馬故何休據之作膏育以難左氏言禮無反馬之法

箴冠義云無大夫冠禮而有其昏禮則昏禮者天子諸

侯大夫皆異也

本疏攷證曰本疏作鄭元答之云云詩鵲巢疏作儼膏育

士昏禮曰

主人爵弁纁裳緇袍從者畢元端乘墨車從車二乘執

燭前馬婦車亦如之有祫此婦車出于夫家則士妻始

嫁乘夫家之車也詩鵲巢云之子于歸百兩御之又曰

之子于歸百兩將之將送也國君之禮夫人始嫁自乘

其家之車也何彼穠矣篇曰曷不肅雍王姬之車言齊

侯嫁女以其母王姬始嫁之車遠送之

士昏禮疏攷證曰此婦車三句

本作此婦乘夫家之車詩鵲巢云本作鵲巢詩曰無將送也二字乘其下無家之二字從本疏增改本疏士昏

禮曰之日作云袍作衣無從者五字二乘下無執燭前馬四字如之下無有祫二字無何彼穠矣已下三十一

字則天子諸侯嫁女留其乘車可知也高固大夫也來

反馬則大夫亦留其車也禮雖散亡以詩之義論之大

夫以上其嫁皆有留車反馬之禮留車妻之道也反馬

婿之義也高固以秋九月來逆叔姬冬來反馬則婦入

三月祭行乃反馬禮也

本疏攷證曰士昏禮疏嫁女作女嫁留其句無乘也二字高固

已下作今高固大夫反馬大夫亦留其車以詩論之大

夫以上至天子有反馬之禮之道之義下並無也字高

固以秋九月來逆叔姬無以九來三字乃反馬作故行

反馬又詩鵲巢疏云儼膏育引士昏禮曰主人爵弁纁

裳從車二乘婦車亦如之有祫又引此詩乃云此國君

之禮夫人自乘其家之車也又云禮雖散亡以詩義論

引士昏禮云婦入三月而後祭行並刪約之辭

九年傳孔子曰詩云民之多辟無自立辟其洩治之謂

乎

膏肓休以為洩治無罪公羊宣十二年傳疏

箴闕攷證曰休註公羊亦謂洩治有罪何得作膏肓以短左氏

十年傳書曰崔氏非其罪也且告以族不以名

膏肓公羊譏世卿本疏攷證曰疏云膏肓以為公羊譏世卿而難左氏是孔約鄭義文不具

箴闕攷證曰本疏引蘇氏云崔杼祖父名不見經則知非世卿且春秋之時諸侯擅相征伐猶尚不譏世卿

雖曰非禮夫子何由獨責按鄭箴每引蘇氏之說此為鄭引與否不可知然亦足以補箴闕矣

成公

八年傳凡諸侯嫁女同姓媵之異姓則否

膏肓媵不必同姓所以博異氣今左傳異姓則否十年

齊人來媵何以無貶刺之文左為短本疏

箴禮稱納女于天子云備百姓于國君云備酒漿天子

云備百姓博異氣諸侯直云備酒漿不得云百姓是不

博異氣也何得有異姓在其中齊是大國今來媵我得

之為榮不得貶也本疏攷證曰備酒漿下本無天子云

六字異氣也下本無何得有異姓在其中八字從穀梁成十年齊人來媵疏引文補入穀梁疏止引此二十四字

十四年傳舍族尊夫人也

膏肓左氏以叔孫僑如舍族為尊夫人案襄二十七年

豹及諸侯之大夫盟復何所尊而亦舍族春秋之例一事再見者亦以省文耳左氏爲短

本疏

箴左氏以豹違命故貶之而去族今僞如無罪而亦去族故以爲尊夫人也春秋有事異文同則此類也

同上

十七年傳晉范文子反自鄆陵使其祝宗祈死六月戊辰士燮卒

膏肓休以爲人生有三命有壽命以保度有隨命以督行有遭命以摘暴未聞死可祈也昔周公之隆天不出妖地不出孽陰陽和調災害不生武王有疾周公植璧秉圭願以身代武王疾愈周公不夭由此言之死不可

請偶自天祿欲盡矣非果死今左氏以爲果死因著其事以爲信然于義左氏爲短

公羊襄二十九年傳疏攷證曰本疏引人生至祈也

止

箴

關

十八年傳所以復霸也

膏肓霸不過五

本疏

箴天子衰諸侯興故曰霸夏有昆吾商有豕韋大彭周有齊桓晉文此最彊者也故書傳通謂彼五人爲五霸耳但霸是彊國爲之天子旣衰諸侯無主若有彊者卽營霸業其數無定限也而何休以霸不過五不許悼公

為霸以鄉曲之學足以忿人傳稱文襄之霸襄承文後

紹繼其業以後漸弱至悼乃彊故云復霸同上攷證曰

云是箴膏肓之文膏肓雖闕觀鄭箴可得大略知而何

休以下非疏語者文五年王使榮叔來含且賄箴舉何

知是鄭箴也

襄公

七年傳夫郊祀后稷以祈農事也是故啟蟄而郊郊而

後耕

膏肓孝經云郊祀后稷以配天宗祀文王于明堂以配

上帝止言配天不言祈穀詩噫嘻序疏

箴孝經主說周公孝以必配天之義死不為郊祈之禮

出是以其言不備月令孟春元日祈穀于上帝先即郊

天也後乃擇元辰天子親載耒耜躬耕帝藉是郊而後

耕二者之禮獻子之言合是郊天之與祈穀為一祭也

同上攷證曰本疏云詩噫嘻序云春夏祈穀于上帝禮

仲春之月月令曰是月也天子乃以元日祈穀于上帝禮

即春之月祭也其下即云乃擇元辰天子親載耒耜

躬耕帝藉是郊而後耕也獻子此言正與禮合孝經只

言尊嚴其父主跡孝子之志本意不說郊天之祭無由

得有祈穀之言何休膏肓執彼難此追而想之亦可以

依鄭箴為說

十一年傳季武子將作三軍

膏肓左氏說云尊公室休以為與舍中軍義同于義左

箴左氏傳云作三軍三分公室各有其一謂三家始專兵甲卑公室云左氏說云尊公室失左氏意遠矣同魏絳于是乎始有金石之樂禮也

膏肓大夫士無樂禮記曲禮疏攷證曰春秋說題辭樂無大夫士制休蓋執以難左故鄭箴

箴大夫士無樂小胥大夫判縣士特縣者小胥所云娛身之樂及治人之樂則有之也故鄉飲酒有工歌之樂

是也說題辭云無樂者謂無祭祀之樂故特牲少牢無樂同上攷證曰曲禮疏云鄭元箴膏肓從

十九年傳王追賜之大路題辭之義云云說本謂作縣從宋本

膏肓天子車稱大路諸侯車稱路車大夫稱車今鄭子驕諸侯之大夫耳當與天子士同賜其車而名之曰大路非正也孔子曰惟器與名不可以假人名不正則言不順于義左氏為短本疏

箴卿以上所乘車皆曰大路詩云彼路斯何君子之車此大夫之車乘路也王制卿為大夫詩出

衮冕上公亦稱衮冕天子析羽為旌諸侯及大夫亦稱旌又天子樂官大師鄉飲酒禮君賜樂亦稱大師此皆

之名乎何休之難非也本疏攷證曰詩采薇疏韓奕疏並有引

二十二年傳焉用聖人

膏肓說左氏傳者曰春秋之志非聖人孰能修之言夫

子聖人乃能修之御叔謂臧武仲爲聖人是非獨孔子

周禮大司徒疏

箴武仲者述聖人之道魯人稱之曰聖人使如晉過御

叔御叔不說學見武仲而兩行傲之云焉用聖人爲左

氏傳載之者非御叔不說學不謂武仲聖與孔子同上

攷證曰聖人之人或譌作今屬下句

二十四年傳然明曰是將死矣

膏肓善言者君子所尙有小人道之輒爲死徵是善言

不可出口

箴閩攷證曰疏云趙文子賢人也其語偷程鄭小人

昭公

四年傳雹之爲災誰能禦之七月之卒章藏冰之道也

膏肓春秋書雹以爲政之所致非由冰也若今朝廷藏

冰亦不于深山窮谷何得或無雹天下郡縣皆不藏冰

何故或不雹若言有之于古者必有驗于今此其不合

于義失天人相與之意

本疏

箴雨雹政失之所致是固然也國之失政君子知其大

者其次知其小者藏冰之禮凌人掌之月令載之豳詩

歌之此獨非政與故其小者耳夫深山窮谷固陰沍寒極陰之處冰凍所聚不取其冰則氣畜不洩結滯而爲伏陰凡雨水陽也雪雹陰也雨水而伏陰薄之則凝而爲雹雨雪而愆陽薄之則合而爲霰申豐見時失藏冰之禮而有雹推之陰陽知此伏陰所致亦聖人之寓言也詳載其言者以著藏冰之禮不可廢耳同上七年傳子產曰鬼有所歸乃不爲厲吾爲之歸也說膏肓孔子不語怪力亂神以鬼神爲政必戒眾故不言也今左氏以此令後世信其然廢仁義而祈福于鬼神此大亂之道也子產雖立良止以託繼絕此以鬼賞罰

要不免于惑眾豈當述之以示季末

本疏

箴伯有惡人也其死爲厲鬼厲者陰陽之氣相乘不和之名尙書五行傳六厲是也人死體魄則降魂氣在上有益于民者由此也爲厲者因害氣而施災故謂之厲鬼月令民多厲疾五行傳有禦六厲之禮禮天子立七祀有大厲諸侯立五祀有國厲欲以安鬼神弭其害也子產立良止使祀伯有以弭害乃禮與洪範之事也子所不語怪力亂神謂虛陳靈象于今無驗也伯有爲厲鬼著明若此而何不語乎子產固爲眾愚將戒故并立

公孫洩云從政有所反之以取媚也孔子曰民可使由之不可使知之子產達于此也

同上攷證曰其死一作其鬼

十八年傳宋衛陳鄭皆火梓慎登大庭氏之庫以望之膏肓宋衛陳鄭去魯皆數千里謂登高以見其火豈實

事哉

本疏

箴關攷證曰疏云孔子在陳知桓僂災者豈復望見之乎若見火知災則人皆知之矣何所貴乎梓慎左氏傳而編紀之哉且四國去魯纔數百里而何休云數千里雖意欲其遠亦虛妄之極梓慎所望自富有以知之此足補鄭箴之闕

二十六年傳王后無適則擇立長年鈞以德德鈞以下王不立愛公卿無私古之制也

膏肓休以為春秋之義三代異建適腴別貴賤有姪娣

以廣親疏立適以長不以賢立子以貴不以長王后無

適明尊之敬之義無所卜筮不以賢者人狀難別嫌有

所私故絕其怨望防其覬覦今如左氏言云年鈞以德

德鈞以下人君所賢下必從之焉能使王不立愛也豈

復有卜若其以下隱桓之禍皆由是興乃曰古制不亦

謬哉又大夫不世如并為公卿通繼嗣之禮左氏為短

周禮太卜疏攷證曰人君本作君之下必本作人必無焉能使王不立愛也入字從本疏改補本疏引者人君十六字及大夫不世已下世下有功字如作而繼嗣下無之禮二字豈復有卜下本無若其以下四字從禮記檀弓疏補檀弓疏引者若其五句之禍作以禍是興作此作不亦謬哉作固亦謬矣

箴立適以長不以賢固立長矣無適而立子以貴不以
 長固立貴矣若長鈞貴鈞何以別之故須卜禮記檀弓疏攷證曰
立子上本無無適而三字從太卜疏補太卜疏引者作立適固以長矣無適而立子固以貴矣今言無
 適則擇立長謂貴鈞始立長王不得立愛之法年鈞則
 會羣臣羣吏萬民而詢之有司以序進而問太卜周禮
 小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉其三曰詢立君
 其位王南鄉三公及州長百姓北面羣臣西面羣吏東
 面小司寇以序進而問焉如此則大眾之口非君所能
 掩是王不得立愛之法也本疏攷證曰太卜疏禮有詢
 立君卜立君是有卜也示義在此短之言謬失春秋與

禮之義矣

太卜疏攷證曰本無卜立七字從檀弓疏補檀弓疏引禮有十二字

公卿之世

立者有大功德先王之命有所不絕者是大功特命則

得世位也

詩文王疏攷證曰世立下本無者有二字從太卜疏補太卜疏引者有下無大字絕譌犯

下無者字止本疏亦引公卿三句世下無立者二字先王句無之有二字特命本譌時命改

傳仲子者何惠公之母孝公之妾也

廢疾關

釋若仲子是桓之母桓未爲君則是惠公之妾天王何以贈之則惠公之母亦爲仲子也本疏

大夫日卒正也不日卒惡也

廢疾公羊以爲日與不日爲遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙及季孫意如何以書日乎本疏

釋公子牙莊公弟不書弟則惡明也故不假去日季孫意如則定公所不惡故亦書日同上攷證曰疏引何休云即引鄭君釋之

五年傳苞人民毆牛馬日侵斬樹木壞宮室日伐

廢疾廢焚孔子日傷人乎不問馬今穀梁以苞人民毆

牛馬爲輕斬樹木壞宮室爲重是理道之不通也本疏攷證

日疏引廢疾本無毆牛馬三字以義增

釋苞人民毆牛馬兵去則可以歸還其爲壞宮室斬樹

木則樹木斷不復生宮室壞不自成爲毒害更重也同上攷證曰疏引

作鄭元云

桓公

四年傳四時之田皆爲宗廟之事也春日田夏日苗秋日蒐冬日狩四時之田用三豎惟其所先得一爲乾豆二爲賓客三爲充君之庖

廢疾運斗樞曰夏不田穀梁有夏田于義為短

禮記王制疏

釋歲三田謂以三事為田

同上疏證曰疏引此云即一曰乾豆之等是深塞何休之

言四時皆田夏殷之禮詩云之子于苗選徒囂囂夏田

明矣孔子雖有聖德不敢顯然改先王之法以教授于

世若其所欲改具陰書于緯藏之以傳後王穀梁四時

田者近孔子故也公羊正當六國之亡識緯見讀而傳

為三時田作傳有先後雖異不足以斷穀梁也

同上

八年傳遂繼事之辭也其曰遂逆王后故略之也或曰

天子無外王命之則成矣

廢疾

關疏證曰公羊傳云使我為媒可則因用是往逆矣女在其國稱女此其稱王后何王者無外其辭

成矣穀梁以遂逆為譏公羊不譏左氏說亦云王者無

敵無親迎之禮休蓋主不親迎之說故鄭釋之如左

釋大妣之家在邨之陽在渭之浹文王親迎于渭即天

子親迎之明文矣天子雖尊其于后猶夫婦夫婦配合

禮同一體所謂無敵豈施此哉禮記哀公問曰冕而親

迎不已重乎孔子愀然作色而對曰合二姓之好以繼

先聖之後以為天地宗廟社稷之主君何謂已重焉此

言親迎繼先聖之後為天地宗廟社稷之主非天子則

誰乎

桓八年經注

十三年傳其不地于紀也

廢疾春秋戰無不地即于紀戰無為不地也

本注攷證曰注不稱

廢疾其下即接引鄭君語疏引何休難云在紀無為不地與注同則注春秋云云是廢疾也

釋紀當為已謂在魯也字之誤耳時在龍門城下之戰

迫近故不地同上攷證曰疏引無謂在九字及之戰四字刪約之文

莊公

四年傳不言滅而曰大去其國者不使小人加乎君子

廢疾春秋楚世子商臣弑其君其後滅江六不言大去

又大去者于齊滅之不明但知不使小人加乎君子而

不言滅縱失襄公之惡反為大去也注本

釋商臣弑其父大惡也不得但為小人江六之君又無

紀侯得民之賢不得變滅言大去也元年冬齊師遷紀

三年紀季以鄫入于齊今紀侯大去其國是足起齊滅

之矣即以變滅言大去為縱失襄公之惡是乃經也非

傳也且春秋因事見義舍此以滅人為罪者自多矣同上

六年傳王人卑者也稱名貴之也

廢疾稱子則非名也注本

釋王人賤者錄則名可今以其衛命救衛故貴之貴之

則子突為字可知明矣此名當為字誤爾同上

九年傳當可納而不納齊變而後伐故乾時之戰不諱

敗惡內也

廢疾三年溺會齊師伐衛故貶而名之四年公及齊人

狩于郛故卑之曰人今親納讐子反惡其晚恩義相違
莫此之甚注本

釋于讐不復則怨不釋而魯釋怨屢會仇讐貶其臣
一卑其君亦足以責魯臣子其餘則同不復讖也至于
伐齊納糾讖當可納而不納爾此自正義不相反也同
十八年傳不言日不言朔夜食也

廢疾春秋不言月食日者以其無形故闕疑其夜食何
緣書乎注本

釋一日一夜合爲一日今朔日日始出其食有虧傷之
處未復故知此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀

梁子不以爲疑同

二十三傳不正其外交故不與使也

廢疾南季宰渠伯糾家父宰周公來聘皆稱使獨于此
奪之何也注本

釋諸稱使者是奉王命其人無自來之意今祭叔不一
心于王而欲外交不得王命來故去使以見之同

三十二年經癸巳公子牙卒

廢疾傳例大夫不日卒惡也牙與慶父共淫哀姜謀殺
子般而日卒何也注本

釋牙莊公母弟不言弟其惡也見不待去日矣同

僖公

九年傳桓盟不日此何以日美之也爲見天子之禁故備之也

廢疾卽日爲美其不日皆爲惡也桓公之盟不日皆爲惡邪莊十三年柯之盟不日爲信至此日以爲美義相反也

本注

釋柯之盟不日固始信之自其後盟以不日爲平文從陽穀以來至此葵丘之盟皆令諸侯以天子之禁桓德極而將衰故備日以美之自此不復盟矣

同上

十一年傳雩得雨曰雩不得雨曰旱

廢疾公羊書雩者善人君應變求索不雩則言旱旱而不害物言不雨也就如穀梁設本不雩何以明之如以不雨明之設旱而不害物何以別乎

本注

釋雩者夏祈穀實之禮也旱亦用雩得雨書雩明雩有益不得雨書旱明旱災成後得雨無及也國君而遭旱雖有不憂民事者何乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠也旱而不害物故以久不雨別之文二年十三年自十有二月自正月不雨至于秋七月是也穀梁傳曰歷時而言不雨文不閔雨也以文不憂雨故不如僖時書不雨文所以不閔雨者素無志于民性退弱而不明又

見時久不雨而無災耳同上

十三年傳兵車之會也

廢疾

關攷證曰疏云何休于此有廢疾范不具載鄭釋者以數九會異于鄭故也

釋自柯之明年葵邱以前去貫與陽穀固已九合矣

莊十七年疏攷證曰二十七年傳衣裳之會十有一范注十三年會北杏十四年會鄆十五年又會鄆十六年會幽二十七年又會幽僖元年會榘二年會貫三年會陽穀五年會首戴七年會甯母九年會葵邱疏云衣裳之會十有一者謂從北杏至葵邱也論語稱九合諸侯者貫與陽穀二會管仲不欲故去之自外惟九合也鄭釋廢疾云云則鄭意不數北杏自外與范注同也又莊十三年會北杏疏云鄭釋廢疾數九會以柯之明年為始又云鄭以孔子云九合諸侯北杏之會經無諸侯之文故不數之則鄭數九會自柯之明年會鄆始也會鄆至葵邱中間去貫與陽穀止八會鄭以柯之明年始自不得數柯而疏所云貫與陽穀二會及疏引釋廢疾所云

去貫與陽穀者貫並是北杏之譌所云鄭意不數北杏者北杏下又脫陽穀二字爾

十四年傳諸侯城有散辭也桓德衰矣

廢疾案先是盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯

盟于葵邱即散何以美之邪于義穀梁為短

本注攷證曰本無末

句從公羊疏引補入公羊疏美之下無邪字

釋九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于

葵邱九月戊辰盟于葵邱時諸侯初在會未有歸者故

可以不序今此十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭

伯許男曹伯于鹹而冬公子友如齊此聘也書聘則會

固前已歸矣今云諸侯城緣陵而不序其人明其散桓

莫氏傳言
德衰矣葵邱之事安得以難此

上同

十八年傳戰不言伐客不言及言及惡宋也

廢疾戰言及者所以別客主直不直也故文十二年晉

人秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言及明直在

宋非所以惡宋也即言及為惡是河曲之戰為兩善乎

又穀梁以河曲不言及略之也則自相反矣

本注攷證曰又見王

哲春秋皇綱論不直下無也故文十二年晉人秦人戰于河曲十四字有河曲之戰四字不云作去自相上無

則字

釋及者別異客主耳不施于直與不直也直不直自在

事而已義兵則客直宣十二年夏晉荀林父帥師及楚

子戰于邲晉師敗績是也兵不義則主人直莊二十八

年春衛人及齊人戰衛人敗績是也今齊桓卒未葬宋

襄欲興霸事而伐喪于禮尤反故反其文以宋及齊即

實以宋及齊明直在宋邲之戰直在楚不以楚及晉何

邪秦晉戰于河曲不言及疾其亟戰爭舉兵故略其先

後

上同

伐衛所以救齊也

廢疾即伐衛救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳以為江

遠楚近故伐楚救江今狄亦近衛而遠齊其事一也義

異何也于義穀梁為短

本注攷證曰本無末句從公羊疏引補入公羊疏無義異何也

四

釋文三年冬晉陽處父帥師伐楚救江兩舉之者以晉
未有救江文故明言之今此春宋公曹伯衛人邾人伐
齊夏狄救齊冬邢人狄人伐衛為其救齊可知故省文
耳事同義又何異同上

二十一年經大旱

廢疾闕

釋春秋凡書二十四旱考異郵說云分為四部各有義

焉禮記月令疏

傳外釋不志此其志何也以公之與之盟日之也不言

楚不與楚專釋也

廢疾春秋以執之為罪不以釋之為罪責楚子專釋非

其理也公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳注本

釋不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志

何也以公之與之盟日之也言公與諸侯盟而釋宋公

公有功焉與公羊義無違錯同上

二十二年傳襄公曰不鼓不成列須其成列而後擊之

則眾敗而身傷焉

廢疾即宋公身傷當言公不當言師成十六年楚子敗

績是也又成十六年傳曰不言師君重于師也即成十

六年是二十二年虛言也卽二十二年是十六年非也

注本

釋傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣今宋襄公身傷耳非四體偏斷又非傷目尙持鼓軍事無所害而師猶敗故依常例稱師不言宋公敗績也傳所以言則眾敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱

同上攷證曰疏引鄭元云非四體偏斷又非傷目故以常

例稱師也三句前二句是身傷下脫文後一句去故也二字是師猶敗下脫文今並補入尙持鼓之尙本作當則眾敗之則本作敗並形涉而譌今以義改

二十三年傳不葬何也失民也其失民何也以其不教

民戰則是奔其師也

廢疾所謂教民戰者習之也春秋貴偏戰而惡詐戰宋

襄公所以敗于泓者守禮偏戰也非不教其民也孔子

曰君子去仁惡乎成名造次必于是顛沛必于是未有

守正以敗而惡之也公羊以爲不書葬爲襄公諱背殯

出會所以美其有承齊桓尊周室之美志

注本

釋教民習戰而不用是亦不教也許戰謂不期也旣期

矣當觀敵爲策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公于泓

之戰違之又不用其臣之謀而敗故徒善不用賢良不

足以興霸王之功徒信不知權譎之謀不足以交隣國

會遠疆故易譏鼎折足詩刺不用良此說善也同上疏
信本謬徒言此故異郵文據膏肓引是信字此脫偏旁耳今改正膏肓所引徒信至遠疆此故易之句疑亦破異郵文故鄭云此說善也

二十五年傳其不稱名姓以其在祖之位尊之也

廢疾曹殺其大夫亦不稱名姓豈可復以為祖乎本注

釋宋之大夫盡名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父累于宋殤公而外今骨肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏耳春秋辭同事異者甚

多隱去卽位以見讓莊去卽位為繼弒是復可以此例

非之乎同上疏證曰此乃祖之疏也疏云古本或作禮之疏

納者內弗受也圍一事也納一事也而遂言之蓋納頓

子者陳也

廢疾卽陳納之當舉陳何以不言陳本疏

釋納頓子固宜為楚也穀梁子見經云楚人圍陳納頓

子于頓有似晉陽處父伐楚救江之文故云蓋陳也同上

二十七年傳人楚子所以人諸侯也其人諸侯何也不

正其信夷狄而伐中國也

廢疾哀元年楚子陳侯隨侯許男圍蔡不稱人明不以

此故也本平於平過矣國之君民國之不蘇人則不以

釋時晉文為賢伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元年

時無賢伯又何據而當貶之耶同出其人而與同也

三十年傳以尊遂乎卑此言不敢叛京師也蓋謂也

廢疾大夫無遂事案襄十三年季孫病救台遂入鄆惡

季孫不受命而入也如公子遂受命如晉不當言遂本

釋遂固受命如京師如晉不專受命于周經近上言天

王使宰周公來聘故公子遂報焉因聘乎晉尊周不敢

使並命使若公子遂自往然即云公子遂如京師如晉

是同周于諸侯叛而不尊天子也公羊傳有美惡不嫌

同辭何獨不廣之于此乎同

文公

三年傳茅茨盡矣著于上見于下謂之兩

廢疾螽猶眾也眾外而隊者羣臣將爭彊相殘賊之象

是後大臣比爭鬪相殺司城驚逃子哀奔亡國家廓然

無人朝廷久空蓋由三世內娶貴近妃族禍自上下故

異之云爾公羊傳注攷證曰本疏引廢疾螽猶眾也外

而隊者象宋羣臣相殘害也云云上下異之

云爾何休注公羊自螽猶眾也至異之云爾前後與本

疏所引正同云云之說當即休彼注中數語耳今即錄

彼注以補疏今穀梁直云茅茨盡矣著于上見于下謂

之兩與識違是為短本

釋廢疾一

十一

釋穀梁意亦以宋德薄後將有禍故螽飛在上墜地而
外言茅茨盡者著甚之驗于識何錯之有乎同

五年傳其不言來不周事之用也賄以早而舍以晚

廢疾四年夫人風氏薨九年秦人來歸僖公成風之祔

最晚矣何以言來本疏

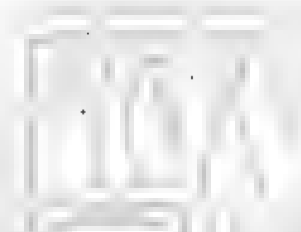
釋天子于二王後之喪舍為先祔次之賄次之餘諸侯

舍之賄之小君亦如之于諸侯之臣祔之賄之其諸侯

相於如天子于二王之後于卿大夫如天子于諸侯于

士如天子于諸侯之臣京師去魯千里王室無事三月

乃舍故不言來以譏之本疏攷證曰禮記雜記疏引鄭
釋云天子于諸侯舍之賄之諸



元有賢行得眾如是雖師敗身獲適明其美不傷賢行

今兩書敗獲非變文如何同

八年經有事于太廟

廢疾闕

釋宣八年六月有事于太廟禘而云有事者雖為卿佐

卒張本而書有事其實當時有用七月而禘因宣公六

月而禘得禮故變文言有事春秋因事變文見其得正

也禮記雜記疏攷證曰疏引

傳葬既有日不為雨止禮也禮記雜記疏攷證曰疏引

廢疾闕攷證曰公羊說雨不克葬謂天子諸侯也卿大

鄭氏注書釋廢疾一

並見異義休蓋據以雨止發樂諸義雖有日不為雨止
 公羊以知穀梁雨止謂雨下食寒雨天子諸對出廟大
 釋雖庶人葬為雨止公羊說卿大夫臣賤不能以雨止
 此等之說則在廟未發之時庶人及卿大夫亦得為雨
 止若其已發在路及葬則不為雨止其人君在廟及在
 路及葬皆為雨止禮記注制言限小且而雨因宣公六
 十年傳氏者舉族而出之之辭也云言專者雖欲舉族
 廢疾氏者譏世卿也即稱氏為舉族而出尹氏卒甯可
 復以為舉族外乎本注

釋云舉族外是何妖問甚乎舉族而出之之辭者固譏
 世卿也崔杼以世卿專權齊人惡其族令出奔既不欲

其身反又不欲國立其宗後故孔子順而書之曰崔氏
 出奔衛若其舉族盡去之爾本注

成公不曰其舉族盡去之爾本注七年傳冬無為雪也

廢疾

關

釋冬及春夏案春秋說考異郵三時惟有禱禮無雪祭
 之事惟四月龍星見始有常雪耳故因載其禱請山川

辭云方今天旱野無生稼寡人當外百姓何依不敢煩

民請命願撫萬民以身塞無狀本疏攷證曰疏引釋廢

及春秋上本有去字是云字之謫疾釋其詞是鄭釋也冬

刪夏字疑秋字之謫讀其文可知

襄公

襄公名諸父字季子諱也其文而昭

十九年傳還者事未畢之辭也受命而誅生於無所加

其怒不伐喪善之也善之則何為未畢也君不尸小事

臣不專大名謂其臣也言當善其臣因謂其無善也

廢疾君子不求備于其人臣不伐喪純善矣何以復

責其專大功也

本疏

釋士何不伐喪則善矣然于善則稱君禮仍未備故言

乃還不言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命

同上

二十年經陳侯之弟光出奔楚

廢疾

關

公之弟光出奔楚其弟光出奔楚之曰光

釋惡陳侯也

本疏攷證曰疏引作釋廢疾

二十七年傳專之去合乎春秋

廢疾甯喜本弑君之家獻公過而殺之小負也專以君

之小負自絕非大義也何以合乎春秋

本注

釋甯喜雖弑君之家本專與約納獻公爾公由喜得入

已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約令獻公背之

而殺忠于已者是獻公惡而難親也獻公既惡而難親

專又與喜為黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微

子去紂孔子以為三仁專之去衛其心若此合乎春秋

不亦宜乎

同上

三十年傳其不日子奪父政是謂夷之

廢疾蔡世子般弑其君固不日謂之夷楚世子商臣弑

其君何以反書日邪本又言子良楚而不日殺日難

釋商臣弑父日之嫌夷狄無禮罪輕也今蔡中國而又

弑父故不日之若夷狄不足責然公羊有若不疾乃疾

之推以況此則無怪然同與徐麻公爾公由喜魯人

昭公昭公曰夷狄之合平齊麻本

十一年傳其日世子何也不與楚殺也小食此專以

廢疾即不與楚殺當貶楚爾何故反貶蔡稱世子邪本

釋滅蔡者楚子也而稱師固已貶矣楚子思啟封疆而

貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡殺友惡其淫放其志殺蔡

國二君以取其國故變子言世子使若不得其君然同

十二年傳其日晉狄之也其狄之何也不正其與夷狄

交伐中國

廢疾春秋多與夷狄並伐何以不狄也本

釋晉不見因會以緩諸夏而伐同姓貶之可也狄之大

重晉為厥愁之會實謀救蔡以入國之師而不救楚終

滅蔡今又伐徐晉不糾合諸侯以遂前志舍而伐鮮虞

是楚而不如也故狄稱之焉同

定公

十二年傳墮猶取也

廢疾當言取不言墮實壞耳無取于訓詁

釋陪臣專強違背公室恃城爲固是以叔孫墮其城若

新得之故云墮墮猶取也墮非訓取言命俱毀其誠則

邱永屬已若更取邑于他然

本注攷證曰此范注也疏而曰非者何休難云云鄭君如此釋之據此是范用鄭釋爲注也今卽錄之

哀公

十四

六年傳陽生入而弑其君以陳乞主之何也不以陽生君荼也其不以陽生君荼何也陽生正荼不正不正則其曰君何也荼雖不正已受命矣入者內弗受也荼不

正何用弗受以其受命何以言弗受也陽生以其國氏何也取國于荼也

廢疾卽不使陽生以荼爲君不當去公子見當國也又

穀梁以爲國氏者取國于荼齊小白又不取國于子糾

無乃近自相反乎

本注

釋陽生篡國故不言公子不使君謂書陳乞弑君爾

荼與小白其事相似荼弑乃後立小白立乃後弑雖然

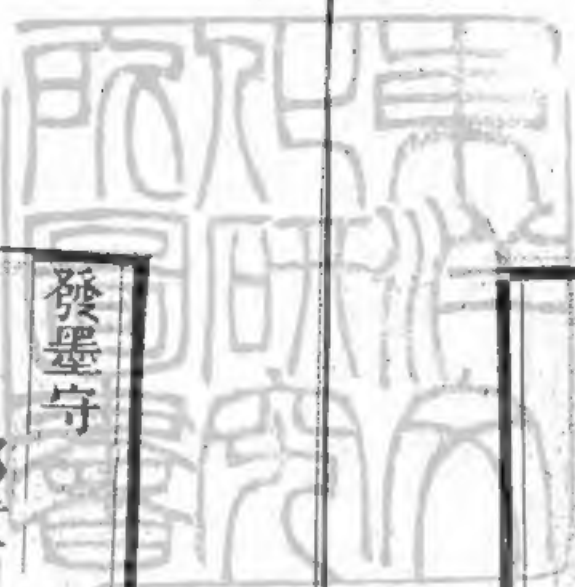
俱篡國而受國焉爾傳曰齊小白入于齊惡之也陽生

其以國氏何取國于荼也義適互相足又何自反乎子

糾立立而小白篡之非受國于子糾則將誰乎

同上

此書唐以前尚存二卷為公羊之學者不喜焉故
 本疏僅存一條散見諸經疏者亦寥寥數條而已
 隱公
 元年傳君之始年也
 墨守君者臣之天也
 文選陸機謝平
 原內史表注
 發闕
 為桓立也
 墨守闕
 鄭氏佚書
 發墨守一



發墨守

鄭袁鈞學

鄭氏佚書十四

隱公

元年傳君之始年也

墨守君者臣之天也

文選陸機謝平
原內史表注

發闕

為桓立也

墨守

闕

鄭氏佚書

發墨守一

發隱為攝位周公為攝政雖俱相幼君攝位與攝政異也禮記明堂位疏攷證曰左傳隱元年疏云周公攝政仍以成王為主直攝其政事而已所有大事稟王命以行之致政之後乃外故卒稱薨不稱崩隱公所攝則位亦攝之以桓為太子所有大事皆專命以行攝位被殺在君位而外故生稱公外稱薨是與周公異也足以發明鄭攝位攝政之義附錄于此

三年經宋公和卒

墨守

關攷證曰休注云宋稱公者殷後也王者封二王後地方百里爵稱公客待之而不臣也當即墨守

義之

發六年制禮作樂封殷之後稱公于宋

禮記樂記疏攷證曰樂記疏謂

武王初克紂微子服其故位即徙居宋武庚于周公居攝之時作亂被滅周公因封微子先在于宋更封而大之其實封為五百里在制禮之後故發墨守云云

桓公

十一年傳古者鄭國處于留先鄭伯有善于鄆公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉而野留莊公外已葬祭仲將往省于留塗出于宋宋人執之

墨守

關

發鄭始封君曰桓公者周宣王之母弟國在宗周畿內今京兆鄭縣是也桓公生武公遷居東周畿內國在虢鄆之間今河南新鄭是也武公生莊公因其國焉留乃在陳宋之東鄭受封至此適三世安得古者鄭國處于留祭仲將往省留之事乎

周禮大司徒疏攷證曰詩鄭譜疏引桓公國在宗周畿內

武公遷居東周畿內二句是遷東周者武公也周禮疏所引于桓公生武公下行武公生莊公一句又譌遷居為遷易今並刪正之

僖公

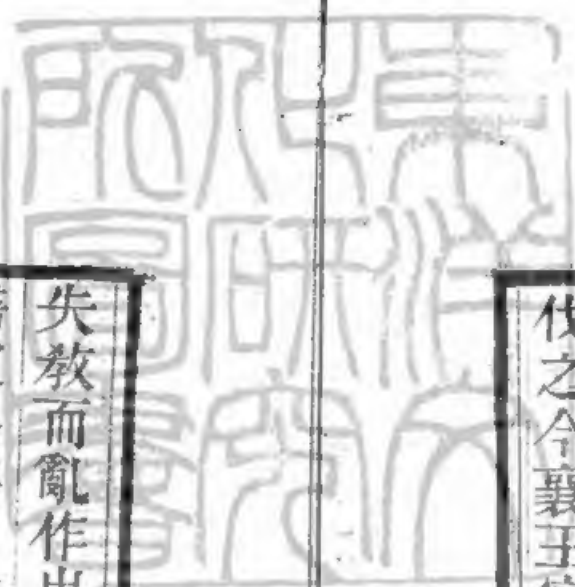
二十四年傳不能乎母也

墨守不能事母罪莫大于不孝故絕之言出也下無廢

上之義得絕之者明母得廢之臣下得從母令攷證曰此用休

補注

發聖人制法必因其事非虛加之孟子曰夫人必自侮而後人侮之家必自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實不能孝道稱惠后之心令其寵專于子



失教而亂作出居于鄭自絕于周故孔子因其自絕而

書之公羊以母得廢之則左氏已外矣從左氏本疏攷

左氏已外句有脫譌左傳云先后其謂我何是其時惠后已外此左氏下當有說惠后三字疏又引失教而亂作自絕于周從左氏失教二句重出從左氏三字亦是鄭發

成公

六年傳武宮者何武公之宮也立者何立者不宜立也

立武宮非禮也

墨守闕攷證曰休註云立武宮者蓋時衰多廢人事而好求福于鬼神故重而書之當即墨守之義

發孝子祭祀惟致其誠信與其忠敬而已不求其為而

祝尸嘏主人曰皇尸命工祝承致多福無疆于女孝孫

來女孝孫使女受祿于天宜稼于田詹壽萬年勿替引
之若此祭祀內盡己心外亦有所福之義也

禮記禮
器疏